

И. М. Мухомову, г. Свердловск.
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

65.9(2)

М 341

ГОРОДСКОЙ
СОВЕТ ==
ГОРПЛАН

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

МАТЕРИАЛЫ

ПО РАЗВИТИЮ ХОЗЯЙСТВА
ПЕРМСКОГО РАЙОНА
УРАЛЬСКОЙ ОБЛ. В СИСТЕМЕ УНК.

ПЕРМЬ — 1931 г.

263065 - КО

✓ 12/17/87

15/X 672

15/X

30/X

14/XI-68

14/XI 68

21/XI 28

12/XI 70

20/X

0

263065

Принято 1938 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЕРМСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ. ГОРПЛАН

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

338 (чтурач)

65.9(2)

М-341

АРХИВ

МАТЕРИАЛЫ
ПО РАЗВИТИЮ ХОЗЯЙСТВА
ПЕРМСКОГО РАЙОНА
УРАЛЬСКОЙ ОБЛ. В СИСТЕМЕ УКК

944 г.

К.К.

Б.И.
21506
1931

СВЕРДЛОВСКИЙ

КИНГОХРАНИЛИЩЕ

ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ

г. СВЕРДЛОВСК

ПЕРМЬ — 1931 г.

338 (Урал)



„Уралполиграф“, Перм. район. тип. № 1, ул. К. Маркса, 14. 1931—2960.
Райл. № 1505

Тираж 1000

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

XVI Съезд партии во всю широту поставил перед всей партией, перед всеми трудящимися Советского Союза задачу создания второй угольно-металлургической и оборонной базы Советского Союза на востоке в виде Урало-Кузбасского комбината. Эта грандиозная задача уже сейчас, в 3-м решающем году пятилетки, когда мы завершаем построение фундамента социалистической экономики нашей страны, требует громадного напряжения всех сил рабочего класса, всех сил труда и науки для того, чтобы в кратчайшие сроки осуществить ее.

Строительство УКК выдвигает на очередь ряд важнейших проблем, требующих чрезвычайно серьезного, научного, всесторонне обоснованного и в то же время быстрейшего разрешения. Для Урала эти задачи имеют колоссальное значение. С одной стороны должен быть разрешен вопрос наиболее полного и рационального использования громадных и далеко еще недостаточно исследованных естественных ресурсов, с другой стороны наиболее правильного географического размещения новых предприятий. В таких условиях разработка пятилетнего плана Урало-Кузбасского комбината представляет собой важнейшую хозяйственно-политическую задачу не только для УКК, но и для всего Советского Союза.

Должны быть выявлены все потенциальные богатства районов комбината, должна быть учтена возможность наиболее полного использования их, должны быть учтены связи отдельных районов УКК друг с другом и с остальными районами Советского Союза, должно, наконец, быть учтено со всей полнотой современное состояние хозяйства, в частности уральских районов, со всеми его достоинствами и недостатками, для наиболее целесообразного использования имеющейся сейчас экономической базы, при создании величайшего и небывалого в мире комбината, каким должен быть Урало-Кузбасский комбинат.

Пермский район является уже сейчас одним из основных промышленных районов Урала, главным образом, в области металлообработки, химии и деревообработки. Он находится в чрезвычайно благоприятных географических условиях, так как г. Пермь — это крупнейший железно-дорожно-водный узел. Район уже сейчас сосредоточивает на своих предприятиях значительные кадры квалифицированных рабочих и одновременно представляет собой крупнейший культурный центр, готовящий кадры для народного хозяйства области. С другой стороны чрезвычайно велики потенциальные богатства Камского бассейна, чрезвычайно удачно сочетание ряда исключительно благоприятных факторов, как, например, непосредственная

близость минерального топлива, наличие торфяных залежей, почти неиссякаемые запасы гидро-энергетических ресурсов, легко разрешаемые транспортные условия.

Все это дает полную возможность дальнейшего развертывания в Пермском районе различных видов промышленности, и в особенности химической и лесохимической наряду с уже развивающимся машиностроением и превращения района в одну из крупнейших составных частей Урало-Кузбасского комбината.

Поэтому разработка программы пятилетнего плана, и в частности, порайонная, представляется важнейшим звеном в составлении общего плана строительства комбината.

Печатаемые в этой брошюре материалы следует рассматривать только как приближение, требующее дальнейшей проработки и уточнения, они имеют целью дать характеристику Пермского района и показать возможные пути его промышленного развития, исходя из этой базы, в виде сильной группы промышленных предприятий, какая уже имеется в районе, из наличия сырьевых ресурсов и транспортных возможностей и путей дальнейшего размещения новых предприятий.

Одновременно, задачей брошюры является характеристика современного состояния бытовых и социально-культурных условий обслуживания трудящихся района и выяснение тех путей, по которым должно пойти дальнейшее улучшение этих условий, что является необходимой составной частью всего социалистического строительства.

Подбор и обработка печатаемого материала выполнены работниками плановой комиссии Пермского Горсовета инж. Ширяевым А. Е. и экономистом Бояршиновым И. Я., при участии отделов Горсовета.

А. Пелевин.

I. Общая характеристика Пермского района*)

В связи с новым районированием Уральской области, на основе постановления ЦИК и СНК СССР от 1930 г. и с расформированием Пермского округа, г. Пермь получил новое оформление в качестве районного центра, при чем границы района определяются границами бывшего при округе пригородного Калининского района. Район расположен по берегам реки Камы под 58° с. ш. и 74° в. д. и простирается по течению реки Камы на протяжении свыше 100 километров. Общая площадь земель в районе составляет 211770 га, из которых:

лесов госфонда	40714 га
лесов под расчистку	19580 "
лесов местного значения	19237 "
сел.-хоз. угодий	102500 "
земель специального назначения	1205 "
земель водного транспорта	8975 "
городских земель	15224 "
ж.-д. транспорта	1020 "
госуд. земельн. имущества	3315 "

В административном отношении район делится на 18 сельсоветов. Население района, по данным демографической переписи (ноябрь 1930 г.), составляет в городе и пригородах 172,5 тыс. чел. и в сельских местностях 38,5 тыс. чел., всего 213,7 тыс. ч., из них мужчин 102,5 тыс., женщин 112,2 тыс.

С началом восстановительного периода народного хозяйства Союза рост населения города обнаруживает настолько высокие темпы, что оставляет за собою все города Уральской области и особенной интенсивности достигает в период реконструктивный. По данным переписей численность населения г. Перми в существующей ныне городской черте такова:

1920 г.—	101036 чел.
1926 г.—	119776 "
1930 г.—	172570 "

Таким образом, за 10 лет население города увеличилось на 70,6%, при чем за два последних года ежегодный прирост составляет около 15 сложных процентов. Такой высокий рост обусловлен широко развернувшимся в районе промышленным строительством и реконструкцией существующих предприятий, рабочая сила для которых черпается, главным образом, за счет притока из сельских местностей и извне района.

*) Данные относятся к моменту до влития в Пермский район Юговского района и до выделения гор. Молотова.

В то же время в сельских местностях района движение населения обнаруживает обратную тенденцию. Так, по данным 1926 г. количество населения в сельсоветах, объединенных в Пермском районе было 40099 чел., а в 1931 г.—38452 чел., т. е. произошло уменьшение на 4,1%.

Перспективы хозяйственного развития Пермского района и задачи, стоящие перед ним в связи с созданием Урало-Кузнецкого комбината, обуславливают дальнейший не менее интенсивный рост городского населения района. В соответствии с намечаемым географическим размещением производственных единиц, население к 1936 году исчисляется по левобережной (старой) части г. Перми в 305 тыс. чел. и по правобережной, в районе вновь возникающих промышленных предприятий, в 250 тыс. чел. Таким образом к концу пятилетки Урало-Кузбасса Пермь будет представлять собою весьма мощный промышленный центр с населением свыше полмиллиона человек.

Сейчас Пермский район имеет индустриально-аграрный характер с резким преобладанием доли промышленности в общем хозяйственном балансе района.

Промышленность.

Промышленность района и по количеству отраслей производства, и по организационной структуре, и по размерам выработки продукции по праву занимает одно из первых мест в хозяйстве Урала. Ряд благоприятных предпосылок, обусловленных естественно-географическим положением района, способствует возникновению здесь разнообразных производств и открывает чрезвычайно большие перспективы дальнейшего развития и создания из г. Перми одного из основных звеньев в системе Урало-Кузнецкого комбината. Очень важным благоприятным условием Пермского района является его транспортное положение: находясь на пересечении железнодорожных путей и многоводной р. Камы, имеющей много притоков, г. Пермь играет роль очень крупного перевалочного узла в товарообороте Урала и Сибири с Северо-Западным краем, Московской промышленной областью и Поволжьем. Соединяясь через Волгу, Мариинскую и Вуртембергскую систему с Каспийским, Балтийским и Северным морями, и в будущем через Волго-Донской канал и с южными морями, р. Кама является неизмеримой ценности фактором связи будущего комбината не только с внутренними, но и внешними рынками.

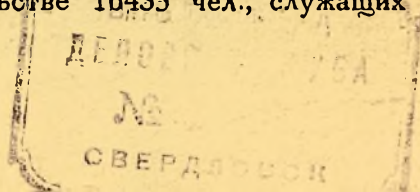
Наконец, предрешенное уже осуществление связи р. Камы с Печорским краем открывает исключительные перспективы развития грузооборота, вовлекая в хозяйственный оборот УКК этот богатейший, хотя и мало еще изученный край. Колоссальный район Камского бассейна с рядом притоков, пригодных не только для сплава, но и для парового судоходства, усиливает значение г. Перми,

как головного пункта для курсирования глубоко сидящих судов. Наконец, сама по себе р. Кама может и должна оказать решающее влияние на географическое размещение многих промышленных предприятий.

По данным б. Казанского округа Путей Сообщения расходы воды р. Камы при меженном горизонте составляют 1369,4 куб. метр. в секунду (1911 г.) и в половодье (1911 г.) 8498 куб. метр. в секунду. Анализ воды, произведенный в 1931 г., дает показания, что жесткость ее выше 15° не наблюдалась, что она вполне годна для всевозможных технологических процессов и для питания паровых котлов. Такое обилие совершенно доброкачественной воды предreshает в большой степени целесообразность размещения именно здесь ряда предприятий, требующих большого расхода воды для своих производственных целей.

На базе благоприятных естественно-географических условий, при обилии сырьевых ресурсов, г. Пермь и прилегающий к ней район исторически развивались как промышленный центр, приобретая важное значение в общей экономике страны. Последний довоенный этап ее промышленного развития характеризуется такими данными: в 1914 г. через Пермский узел пропущено 89,2 мил. пуд. грузов и в 1915 г. 107 мил. пуд. Сумма оборотов промышленных предприятий определялась в 1912 г. в 3808 тыс. руб., в 1913 г. — 5472 тыс. руб. и в 1914 г. — 6790 тыс. руб., составляя от оборота б. Пермской губернии соответственно 28 и 38%.

Однако, широчайшие возможности промышленного развития г. Перми принесла лишь Октябрьская революция. Небывалый рост промышленности в последние годы затмил все достижения г. Перми за два прошлых столетия и ставит ее теперь в ряд с наиболее крупными индустриальными единицами Союза и налагает на нее ответственные задачи в строительстве Урало-Кузнецкого комбината. И теперь уже Пермский район, по своему удельному весу, занимает в хозяйстве Урала одно из первых мест. В ближайшие же годы удельный вес района будет продолжать повышаться еще больше, по мере осуществления намеченных к строительству крупнейших промышленных предприятий. В 1930 г. при численности наемного персонала по Уралу в 910 тыс. чел. Пермский район имел 89 тыс. чел., или 9,8%, при чем в ценовой промышленности этот процент повышается до 11,4%, а на 1931 г. запроектирован в 12,6%, составляя в абсолютной цифре 47114 чел. На строительстве в 1930 г. в районе занято было 19513 человек, или 12,1% всех строительных рабочих Урала, а на 1931 г. запроектировано 44000 чел., или 15%. Фактически на 1-е апреля 1931 г. количество наемного персонала составляло 104296 чел., из которых в металлической промышленности было занято 36946 чел., в химической 3701 чел., деревообрабатывающей 6456 чел., пищевкусовой 670 чел., в разных предприятиях 10062 чел., в строительстве 16435 чел., служащих и прочих 30026 чел.



Общая стоимость валовой продукции промышленности, планируемой ВСНХ, за 1930 год из 655 мил. руб. по всему Уралу, по Пермскому району выразилась в 59,4 мил. р., что составляет 9,0%; на 1931 г. запроектировано по району 142 мил. руб. или 11,9%. Основной, ведущей, отраслью промышленности района является промышленность металлообрабатывающая, валовая продукция которой за 1930 г. выразилась в 35,9 мил. руб. или 22,9%; на 1931 г. запроектировано 81,6 мил. руб., или 25% от продукции всего Урала по металлообработке. Далее следует химическая промышленность, удельный вес которой в 1930 г. составлял 16,9% и на 1931 год запроектировано в 20,1%. Лесная и бумажная в 1930 г. имела 11,0% и на 1931 запроектировано 11,1%. Химическая промышленность дает наибольший темп повышения и, очевидно, в ближайшие годы он будет повышаться еще больше в связи с возникновением в районе ряда химических производств. Таким образом, характерными и основными отраслями производства Пермского района является металлообработка, химия и деревообработка.

Главнейшие виды продукции промышленности по предприятиям Пермского района будут произведены в 1931 г. в следующих количествах:

сепараторы 60-литровые	400 шт.,
" 100 " 	6000 "
" 300 " 	6000 "
" 600 " 	6000 "
буксирные пароходы	5 "
капитальн. ремонт паровозов	100 "
средний ремонт паровозов	217 "
суперфосфат	300 тыс. тонн,
кирпич	53 милл. шт.,
бутовый камень	100 тыс. кубм.,
известь	10 тыс. тонн,
пиломатериалы	304 тыс. кубм.,
стекло оконное	16 тыс. ящ.,
литье чугунное	3102 тонны,
спецодежда	720 тыс. едн.,
тетради ученич.	19 милл. шт.,
конфеты	6000 тонн,
хлеб печеный	22 тыс. тонн.

Капитальные вложения в промышленность района в 1931 г. намечены в размере 90 милл. р., с распределением на собственно промышленное строительство (с оборудованием) 45 милл. руб., жилищное строительство 16 милл. р., социально-культурное 10 млн. руб. и коммунальное 4,5 млн. руб.

Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство района играет подчиненную промышленности роль.

Основные показатели сельского хозяйства района следующие. Весь пахотно-способный фонд района составляет 43427 га, из них под озимовым посевом занято 8500 га и яровой клин 24292 га. Удельный вес отдельных секторов хозяйства показывает такая таблица:

	1930 г.	1931 г. (на 1 мая)
Совхозы	6,4	27,9
Колхозы	13,3	41,1
Единоличн. хозяйства .	80,8	31,0

Таким образом, мы имеем чрезвычайно сильный рост социалистического сектора в сельском хозяйстве, повышение удельного веса которого приводит к значительным структурным изменениям посевного клина, позволяя вносить гораздо больше плановости в развитие сельского хозяйства и специализировать его. Если в 1930 г. посевы зерновых культур занимали 20,7 тыс. га, а в 1931 г. 21,7 т. га, то незерновые культуры с 5,4 т. га в 1930 г. повысились до 11,1 т. га, приобретая в общей структуре удельный вес вместо 20,8% 33,9% за счет понижения удельного веса зерновых культур с 79,2 до 66,1%.

Уже эти цифры свидетельствуют о подходе к практическому разрешению задачи приспособления сельского хозяйства к нуждам района, как индустриального центра. Еще ярче рисуется это положение, если обратиться к анализу показателей социалистического сектора. По размерам посевных площадей совхозы имели удельный вес в 1929 г. 1,4, а в 1931 г. он вырос до 27,9, а колхозы — с 1,2 в 1929 г. до 41,1 в 1931 г. В абсолютных цифрах совхозы занимают посевную площадь 6841 га и колхозы 14476 га. Изменение в структуре посевных площадей в сторону увеличения площади незерновых посевов произошло исключительно за счет социалистического сектора, что характеризуется показателями этих посевов. Так, в посеве картофеля и овощей удельный вес секторов в 1930 г. составлял: совхозы 36,3%, колхозы 9,8% и единоличные хозяйства 53,9%, тогда как в 1929 г. соответственно показатели имеем: 1%, 1,4% и 97,6%. Очевидно, что с ростом площадей незерновых культур процесс интенсификации полевого хозяйства района получил отчетливое выражение и тем самым наметилась перестройка с.-х. района в сторону производства кормов для животноводства и картофеля и овощей для рабочего снабжения, т. е., другими словами, район воплощает в жизнь постановление декабрьского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) о стимулировании посева овощей в 25-верстном радиусе вокруг промышленных центров и вытеснение из этой зоны посевов других культур. Практическое осуществление этого решения партии находит свое отражение в намеченной специализации отдельных сельсоветов и колхозов в сельскохозяйственном производстве. Сельсоветы, расположенные вблизи города, на хороших путях сообщения, основное внимание уделяют производству овощей и картофеля; остальные сельсоветы центр

своей работы сосредоточат на животноводстве, в основном на молочном скотоводстве, ориентируясь, прежде всего, на производстве молока в цельном виде.

Таким образом, очевидная подчиненность процессов с.-х. производства промышленному развитию района, в связи с общим стремлением района в сторону промышленного развития, ставит сельское хозяйство района в положение лишь подсобного цеха с сравнительно незначительным удельным весом ценности его продукции.

КУЗНИЦА КАДРОВ. В области социально-культурного строительства г. Пермь приобретает весьма важное значение. Как бывший губернский центр г. Пермь еще в довоенное время обогатилась рядом средних общеобразовательных и профессиональных учебных заведений и в 1916 г.—открытием университета.

Необычайно высокий культурно-политический рост широчайших слоев трудящихся, громадная тяга к образованию, особенно сейчас в связи с требованиями реконструктивного периода, привели к большому росту числа учебных заведений, невозможному в прежнее время и превратившему г. Пермь в один из основных культурных центров Урала.

Состояние народного образования в Пермском районе за 1929—30 и 1930—31 года характеризуется следующими показателями:

У Ч Р Е Ж Д Е Н И Я	1929—30 г.	1930—31 г.	Рост в $\frac{0}{100}\%$ к 1929—30 г.
1. Детсады: учрежд.	29	65	224
учащ.	1633	5520	338
2. Детплощадки: учрежд.	51	92	180
учащ.	3247	4500	138
В т. ч. сельских местн.: учрежд.	15	37	246
учащ.	1451	1750	120
3. Школы I ст.: учрежд.	59	48	—
учащ.	12251	14367	117
В т. ч. сельских местн.: учрежд.	36	40	111
учащ.	3344	4200	126
4. Школы подростк.: учрежд.	7	5	—
учащ.	696	588	—
5. Шк. умств. отст.: учрежд.	2	3	150
учащ.	266	370	140

У Ч Р Е Ж Д Е Н И Я	1929—30 г.	1930—31 г.	Рост в % к 1929—30 г.
6. ФЭС: учрежд.	5	30	600
учащ.	4513	5475	121
7. ШКМ: учрежд.	1	2	200
учащ.	94	179	179
8. Библиотеки: учрежд.	12	12	—
работн.	41	41	—
9. Избы-читальни: учреждений	12	12	—
10. Комб. раб. образов.: учащихс. . .	1310	2370	108
11. Обучено неграмотн. и малограмотн.	6010	16305	280
12. Техникумы: учрежд.	16	19	118
учащ.	3221	5054	152
выпускн.	592	887	150
нов. прием.	1330	3044	230
13. ФЭУ: учрежд.	7	9	—
учащ.	1835	2481	135
нов. прием.	1145	1593	140
14. Рабфаки: учрежд.	4	4	—
учащ.	1152	1785	155
нов. прием.	391	666	170
15. Институты: учрежд.	4	4	—
учащ.	1643	2496	152
выпускн.	452	470	104
нов. прием.	817	864	106
ВСЕГО учащихс. без л/б и дошк. .	27077	41438	153
с л/б и дошк. .	35624	43718	122

В 1931 г. открыт Молотовский механическо-металлургический комбинат и с осени открывается 2-й Уральский коммунистический

университет. Для покрытия потребности в преподавательских кадрах для ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов и научных работников для исследовательских работ постановлением правительства в г. Перми с текущего учебного года открывается университет с факультетами: физики и математики, химии, биологии, геологии и географии. Следует в дальнейшем профиль г. Перми в деле подготовки кадров уточнить и дать ей направление по линии промышленных кадров, в связи с чем в ближайшее время следует открыть в г. Перми механический и строительный ВТУЗ'ы.

II. Сырьевые и энергетические ресурсы и энергоснабжение района.

Сырьевые ресурсы.

Для определения перспектив развития промышленности Пермского района важно знать сырьевые ресурсы, находящиеся не только непосредственно на территории района или бывшего округа, но и на более обширной—Западном Урале, связанном транспортными и производственными нитями с народным хозяйством района. Помимо Западного Урала, в ближайшей перспективе необходимо иметь ввиду и Припечорский край, экономически тяготеющий к Камскому Приуралью, с которым он будет связан Камско-Печорским водным путем.

Нужно, конечно, оговориться, что слабая постановка до сего времени геолого-разведочного дела не раскрывает еще полной картины запасов полезных ископаемых, но и имеющихся данных достаточно для намечения основных линий развития района.

I. Нерудные полезные ископаемые.

ПЕСКИ. В пределах как самой Перми, так и района, имеются весьма значительные, практически неисчерпаемые запасы как горных (дюнных по пойме р. Камы), так и речных песков. Исследования, произведенные в лаборатории Строительного техникума показали, что при разной крупности этих песков можно подобрать такие составы, которые не в ущерб механическим свойствам будут требовать наименьшего количества раствора.

КВАРЦЕВЫЕ ПЕСКИ имеются близ станции Всесвятской в 164 км. от Перми по Горнозаводской линии. Пески отличаются весьма высоким качеством, но эксплуатируются кустарно и хищнически.

Пески Всесвятского месторождения могут служить базой для мощного силикатного производства (стекольного, огнеупорных кирпичей), а Пермские пески—силикатных материалов.

ГЛИНЫ. Красные глины, годные для разнообразного керамического производства, имеются в неисчерпаемом количестве в Пермском районе. Работаящий кирпичеделательный завод „Красный Строитель“ расположен на мощном глиняном массиве, обеспечивающем производительность завода до 100 мил. шт. ежегодно. Глина пригодна для производства как черепицы, так и канализационных и дренажных труб.

По данным Геологострома Кирпичстроя ВСНХ, производившего частичные разведки в 1929—30 г., имеются запасы глины: а) близ ст. Ляды, для постройки кирпичного завода, производительностью до 100 мил. шт. кирпича; б) близ разъезда № 51 (Бахаревка), для завода—на 30 мил. шт. кирпича; кроме того, бахаревская глина пригодна для выделки черепицы; в) близ с. Н.-Муллы, для завода—до 25 мил. шт. кирпича. В последнее время дополнительные исследования н.-муллинской глины показали отличные качества ее для тонкой керамики (канализационных труб и пр.).

Помимо этих месторождений имеются залежи глины по р. Данилихе (здесь проектируется завод Горжилсоюза) и в районе города им. Молотова (б. Мотовилиха) до Балмошного поселка по Горнозаводской линии (существующие кирпичные сараи в Мотовилихе и Балмашной) и многих других местах.

ОГНЕУПОРНЫЕ ГЛИНЫ в пределах Западного Урала залегают в нескольких районах; наиболее мощные Кунгурско-Кишертский и Красноуфимский. Доставка этих глин на металлургические заводы Камского района производится железно-дорожным путем. Имеются выходы огнеупорных глин в Добрянском районе, но они не исследованы.

КАОЛИНЫ встречаются в некоторых местах Кишертского и Красноуфимского районов, в частности в алтыновском месторождении, Красноуфимского района, вполне годные для бумажного производства.

Нужно заметить, что как Алтыновское каолиновое месторождение, так и залежи простых огнеупорных глин, разрабатываются кустарно, плохо разведаны, но даже имеющихся данных достаточно для обоснования на Западном Урале крупного производства огнеупорных изделий для строительных и металлургических потребностей.

Каменные материалы.

ИЗВЕСТНЯКИ. Наиболее крупными месторождениями известняка в Пермском районе являются:

1. **ГОРА БАННАЯ**, близ ст. Левшино, Горнозаводской линии (21 км. от г. Перми), разработанная с двух концов: ближайшие карьеры к Левшино разрабатываются с давних времен на известь—имеют два рабочих пласта по 2—2,5 метра на глубине 5—15 метров от поверхности и новый карьер на 24 км. железной дороги от г. Перми, со стороны дер. Голованы, с мощностью пласта в сред-

нем 3 метра. Новый участок разведан Уральским Отдел. Геологического Комитета на площади в 1 кв. клм. Пласты известняка тянутся, вероятно, на всем протяжении от старых карьеров к новым на пространстве не менее 3—4 кв. клм. Средний химический состав известняков: CaO —45⁰/о; MgO —6⁰/о и SiO —5⁰/о.

2. **ХОХЛОВКА**, к северу от с. Хохловки у д. Климиной, по правому берегу р. Камы, в 45 клм. вверх по течению от г. Перми. Здесь находится несколько карьеров ломок известняка с разработкой 2—3 пластов, мощностью от 0,75 до 3—4 м. Запасы практически не исчерпаемы.

3. **ТУРБИНО**—гора у деревни того же названия, на правом берегу р. Камы, против устья р. Чусовой (20 клм. выше г. Перми). Известковые залежи разрабатывались ранее на бытовой камень, извест и для мощения улиц г. Перми. Разрабатывались штольнями 2 горизонта: нижний—почти у самого бечевника и верхний—на высоте 10—12 м. над уровнем реки. Запасы велики.

4. **ШАБУНИЧЕСКИЙ** район, близ ст. Шабуничи, Пермской ж. д. (38 клм. от г. Перми в сторону г. Вятки) имеет несколько залежей известняка, разрабатываемых на бытовой камень и известь, которая получается хорошего качества. Залежи недостаточно разведаны, находятся на расстоянии 4—12 клм. от железной дороги.

5. **ЧАЙКОВСКИЙ** район, близ ст. Чайковская, Пермской ж. д. Имеет залежи известняка, к эксплуат. которых приступлено в текущем году, залежи недостаточно исследованы.

МЕРГЕЛИ. Залежи мергелей (глинистых известняков) в значительном количестве распространены в Пермском и Кунгурско-Кишертском районах. Близ ст. Ляды, Горнозаводской линии, Пермской ж. д. (41 клм. от г. Перми), на левом берегу р. Чусовой, несколько выше устья р. Сылвы, имеются крупные залежи мергеля промышленного значения. В 1913—16 г. здесь было кустарное производство роман-цемента, возобновлявшееся в 1928—30 г. Куст-промсоюзом, но неудачно, из-за полного отсутствия разведок и анализов сырья при производстве.

ГИПСЫ И АНГИДРИТЫ. В Пермском и Кунгурском районах имеются колоссальные месторождения гипсов.

В районе г. Перми (здесь приводится краткий перечень) имеются следующие залежи гипса:

1) против д. Заозерье, по левому берегу р. Камы и правому берегу р. Чусовой—мощность до 32 метров—гипс;

2) ниже устья р. Архиповки за ж.-д. станцией, р. Чусовая—гипс;

3) д. Шалгина, ниже ж.-д. моста, р. Чусовая—гипс;

4) ниже с. Новоселова, правый берег Чусовой—гипс и ангидрит;

5) у д. Куликовой, правый берег р. Чусовой—белый гипс и ангидрит;

6) ниже устья Гаревского, по правому берегу р. Камы—гипс;

- 7) на 5 клм. ниже Добрянской пристани, на р. Каме—белый гипс от 3 и до 8,5 мтр. мощностью;
 - 8) д. Полазна, правый берег р. Камы—гипс;
 - 9) выше Сивкова острова, в Белой Горе, правый берег р. Чусовой—гипс и ангидрит;
 - 10) с. Хохловское, в нижних слоях—гипс и ангидрит;
 - 11) за устьем р. Шалашной, правый берег р. Чусовой—гипс, мощностью до 40 м. и ангидрит;
 - 12) утесы Сокольского камня, по правому берегу р. Чусовой—гипс до 40 метров, ангидрит до 5 метров мощностью;
 - 13) правый берег р. Сылвы, у ж.-д. станции—гипс до 17 метров мощностью;
 - 14) ниже д. Выселковой, правый берег Сылвы—гипс до 4 метр.
- В Куингурском районе. Значительные залежи гипса и производство алебаstra имеются у ст. Ергач, Пермской ж. д.

Минеральные краски.

ВОЛОКОНСКОИТ—хромовый минерал, впервые найденный в 1830 г. в окрестностях д. Ефимята (Частинский район)— в дальнейшем выяснилось более широкое распространение его, так, например, были найдены новые месторождения в том же Частинском районе, потом в Б.-Сосновском, Осинском, Глазовском. Во всяком случае, этот район месторождений является пока единственным в мире и, вместе с тем, крайне слабо разведанным. Фабрика художественных материалов Вхутемаса в Москве изготовила из волоконскоита декоративную масляную краску—„зеленую землю“, относящуюся к числу лисировочных (прозрачных) и по своему качеству могущую заменить всемирно-известную „Веронскую землю“, получаемую из-за границы. Необходимо организовать разведочные работы на волоконскоит, чтобы превратить его из редкого минерала в полезное ископаемое—сырье для получения минеральной природной зеленой хромовой краски, для удовлетворения не только собственной потребности, но, возможно, и экспорта за границу.

ОХРА, СУРИК. Залежи этих минеральных красок имеются в Добрянском районе, около д. Кушгари.

II. Рудные ископаемые.

ЖЕЛЕЗНЫЕ РУДЫ. В близких Пермскому району—Пашийском, Бисерском, Кусье-Александровском, Чусовском и Теплогорском районах разрабатывалось значительное количество железных рудников с содержанием железа до 40—50%. Сравнительная незначительность разведанных запасов (2,23 млн. тонн) и трудность транспортирования низводили эти месторождения на роль второстепенных по сравнению с ближайшим к г. Перми мощным Тагил-Кушвинским районом. Требуется производство более тщательных разведочных работ в указанном железорудном районе так же, как

и в Добрянском, где, по некоторым данным, тоже имеются залежи железной руды в районе д. Голубята и д. Балужей по р. Косье.

ХРОМИСТЫЕ ЖЕЛЕЗНЯКИ. Бисерский район располагает месторождениями хромистого железняка по своей мощности—мирового значения. Руда наиболее крупного месторождения—Сарановская гора—имеет от 36 до 43% окиси хрома. Запасы действительные, вероятные и возможные достигают свыше 1,5 млн. тонн. Но нужно сказать, что вся группа месторождений разведана недостаточно и возможно ожидать более мощных запасов.

МЕДИСТЫЕ ПЕСЧАНИКИ, ВАННАДИЙ. Пермские медистые песчаники широко распространены, как непосредственно в Пермском районе, так и далеко за его пределами—до Соликамска на север и Оренбурга на юг. Благоприятным качеством медистых руд Пермских песчаников является с одной стороны, отсутствие вредных примесей (главным образом, сурьмы и мышьяка), допускающие простым металлургическим способом получение меди хорошего качества и, с другой,—примесь ванадия—ценного металла. Ориентировочные запасы медной руды в Пермском медно-рудном районе определяются в 3.836.740 тонн, с 82.729 тоннами металлической меди. Начатые в 1929—30 г. разведки не дали пока исчерпывающих данных о возможных местах промышленных разработок медных руд, но необходимо закончить разведочные работы.

МАРГАНЕЦ. Марганцевые руды обнаружены во многих местах б. Пермского округа, как, например, в отвалах Мурашевского рудника, Чусовского района, по р. Вяловке; в пределах б. Кунгурского округа, в известковых породах; в Очерском заводе, по р. Койве и притокам (р.р. Кышма, Воронка), где в 1916 г. производилась промышленная добыча марганцевой руды.

БОКСИТЫ Журавлевского месторождения. Гора Журавлевская расположена близ д. Койвы, на левом берегу р. Чусовой, в 24 км. от ст. Чусовской, вверх по р. Чусовой. Слой бокситов и алунигов толщиной в 30 см. перемешивается местами с каолином, содержит незначительное количество окиси железа, что дало возможность Бондюжскому химическому заводу перерабатывать бокситы, без особой очистки, на сернокислый глинозем и квасцы.

В качестве алюминиевого сырья Журавлевские бокситы из-за сравнительно незначительной разведанной мощности служить в настоящее время не могут, но являются вполне промышленным сырьем для химического производства.

КАРНАЛЛИТЫ (магниевая соль) имеются в громадном количестве в калиевых разработках Соликамского района и являются сырьем для будущего магнезиевого электро-химического производства.

ОГАРКИ сернокислотного производства Пермского суперфосфатного завода являются сырьем для получения железа, меди, серного концентрата и цинка.

III. Химико-энергетические ресурсы.

1. ЛЕС. Находясь у подножья р. Верхней Камы с ее многочисленными притоками (Чусовой, Сылвой, Вишерой, Колвой, Яйвой, Косьвой и др.) и лесными массивами на них, — Пермь тесно связана с развитием лесного хозяйства в Камском бассейне.

Для исчисления сырьевой базы взяты следующие 17 леспромхозов: 1) Афанасьевский, 2) Кайский, 3) Гаинский, 4) Чердынский, 5) Вишним, 6) Колвинский 7) Косинский 8) Соликамский, 9) Яйвенский, 10) Кизеловский, 11) Чермозской, 12) Добрянский, 13) Пермский, 14) Чусовской, 15) Серебрянский 16) Пашийский, 17) Кунгурский.

Общая площадь всех вышеуказанных леспромхозов доходит до 12.353.000 га, при чем лесопокрывтой площади имеется до 10.102.000 га, на вырубке гари, прогалины, на лесные площади и неудобные пространства приходится до 2.251.000 га.

При исчислении запаса в плотных кубических метрах (фест-метрах) везде исключается насаждение пятого бонитета. Таким образом, общая лесопокрывтая площадь первых 4-х бонитетов составляет до 9.981.000 га.

Разбивая эту площадь по породам (хвойные и лиственные), мы имеем: лесопокрывтая площадь, занятая хвойными, составляет до 8.512.000 га, занятая лиственными 1.469.000 га; из этой площади:

под сосной 1.862.000 га
 „ елью-пихтой 6.648.000 га
 „ кедром 2.000 га
 „ березой 1.266.000 га
 „ осиною 194.000 га
 „ липой 9.000 га

Остальное приходится на второстепенные лиственные породы. Дальнейшее подразделение площади, занятой хвойными насаждениями на молодняки (1—40 л.), средневозрастные (40—80 л.), и спелые и перестойные от 80 и выше дает следующие цифры:

молодняка до 1.370.000 га
 средне-возрастных „ 2.588.000 га
 спелых и переспелых „ 4.554.000 га

Подразделяя площадь, занятую лиственными насаждениями, имеем следующие цифры:

под молодняками до 326.000 га (1—20 л.)
 „ средне-возрастными . „ 574.000 га (20—40 л.)
 „ спелыми и перестойн. „ 469.000 га (40—60 л. и выше).

Подразделяя лесопокрывтые площади, занятые сосновыми и елово-пихтовыми насаждениями на молодняки, средневозрастные, спелые и перестойные имеем:

под молодняками: сосны до 297.000 га { с запасом до
 „ ели и пихты . 1.073.000 га { 123.304.000 м³

ХИТИОГРАФИКА

СЕР. БИЗНЕСОВСКИ

г. СЕРДАНОВСКИ

21566

под средне-возрастными: сосны до	558.000 га	{	491.787.000 м³
” ели и пихты ”	1.998.000 га		
под спелыми и перестойн.: сосны	1.005.000 га	{	956.418.000 м³
” ели и пихты	3.549.000 га		
			1.571.509.000 м³

и, наконец, подразделяя лесопокрытые площади, занятые березовыми, осиновыми и липовыми насаждениями на молодняки, средне-возрастные спелые и переспелые имеем:

под молодняками:	березы до	366.000 га	{	с запасом до 25.502.000 куб. метра
	осины „	56.000 га		
	липы . „	3.000 га		
под средне-взрослыми:	березы до	494.000 га	{	с зап. 74.794.000 м³
	осины „	76.000 га		
	липы „	4.000 га		
под спелыми и перестойными:	березы до	405.000 га	{	86.881.000 м³
	осины „	62.000 га		
	липы „	2.000 га		

А всего . . . 184.177.000 куб. м.

Общий же запас хвойных и лиственных определяется до 1.755.000.000 куб. м. Годичный прирост на всей этой площади, покрытой лесом, определяется до 19.962.000 куб. м.

Столь значительные запасы хвойных и лиственных насаждений являются результатом того, что годичный прирост за целый ряд десятков лет полностью не вырубался.

Нужно, конечно, оговориться, что приводимые данные являются в известной мере ориентировочными, поскольку до сих пор еще не только не закончено лесоустройство Камских лесов, но и не произведено полное лесоэкономическое обследование.

Задание по заготовкам на 1931 г. по Камскому бассейну определено в 17.000.000 куб. м., из которых деловой древесины до 10.000.000 куб. м. и дровяной до 7.000.000 куб. м.

Таким образом, только в 1931 г. годичный прирост используется на 85%. Потребность всех потребителей Камского бассейна на 1932 г. выражается до 9.000.000 куб. м., из которых деловой древесины 5.000.000 куб. м. и дровяной 4.000.000 куб. м.

Остальное количество до 8.000.000 куб. м. должно пойти на дальнейшее развитие лесобрабатывающей промышленности в Камском бассейне и за пределы Камского бассейна.

В итоге, лесная сырьевая база Камского бассейна достаточно велика и есть возможность проектировать в пределах Камского бассейна целый ряд предприятий для использования имеющихся ресурсов. Но необходимо специальное обследование с целью определения процентов выходов деловой и дровяной древесины, так как благодаря систематическому недорубу прироста, значительная часть спелых насаждений перешла в разряд перестойных с более

или менее значительным процентом фаутиности. Помимо этого необходимо учесть, что взять эти запасы без крупных денежных вложений на мелиорацию рек, постройку подъездных путей и т. д. будет невозможно, т. к. отсутствие этих мероприятий и послужило причиной накопления столь значительных древесных запасов.

Нужно еще остановиться на особой задаче по срочному использованию леса в бассейне р. Колвы (Колвинский Леспромхоз), где в связи с проектом соединения р. Печоры с р. Камой в бассейне р. Камы находится „зона затопления“. Эта зона, площадью в 257679 га, обследована; произведена подробная материальная таксация с определением выходов. Лесопокрытая часть этой площади равна 217337 га, с общим запасом 20.670.108 кб. м., которая по породам и сортаментам распределяется следующим образом:

ПОРОДА	Наименование сортиментов							
	Пило- вочник	Шпаль- ник	Подто- варник	Руде- топка	Ба- ланс	Итого делов.	Итого дров	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосна . . .	3239521	227831	670596	307550	—	4445495	3901949	8347447
Ель	3705416	34832	927453	155157	336818	5159675	3252337	8412012
Пихта . .	318790	—	230719	—	—	549509	816042	1465551
Листвен. . .	16783	885	4402	1258	—	22328	13774	37102
Кедр. . . .	333685	17374	87485	31417	—	469961	390318	869279
Береза . . .	—	—	—	—	—	—	1541293	1541293
Осина . . .	—	—	—	—	—	—	227	227
Итого	7614192	280922	1920657	495382	336816	10647969	10022049	20670108

Эта „зона затопления“ должна быть вырублена в ближайшие годы, но учитывая малую грузоподъемность рек, впадающих в реку Колву, даже при проведении полностью мелиоративных работ, необходима прокладка подъездных путей к р. Колве, чтобы снять весь древостой, как выше указано, в ближайшие 3—4 года.

2. Т О Р Ф.

В пределах Пермского района имеются весьма значительные запасы торфа. Исследования, произведенные в 1929 г. кабинетом мелиорации Пермского Госуниверситета и в 1930 г. специальной партией НКЗема, выявили наличие следующих болотных массивов в Курьинском и Нытвенском районах поймы р. Камы, ниже гор. Перми:

Название торфяных болот	Площадь (в га)	Толщина очеса (в метрах)	Средняя глубина залежи без очеса (в метрах)	Запас сырой массы торфа (в куб. метр)
1. Пальтинское (Пальтинское, Черновское и Заласьвинское)	4039	0,20	3,76	151543040
2. Большое (Марчуговское)	1317	0,20	3,57	47002620
3. Сюзьвинское	1091	0,20	3,34	36449420
	6447 ¹⁾	—	—	234995080
4. „За гранью“ Кошетчатое, Кедровое и Заборское	652 ²⁾	0,20	1,80	11736000
5. Мотовилихинское	456 ³⁾	—	1,44	6564000
Всего	7555 ⁴⁾	—	—	253295080

Примечание 1. Все три болота обследованы кабинетом мелиорации Пермского Университета и партией Наркомзема.

2. По данным кабинета мелиорации.

3. По данным бывш. Окргу.

4. Все торфяники находятся на правом берегу р. Камы на расстоянии 40—70 килом. от г. Перми вниз по течению, кроме Мотовилихинского, расположенного против г. Перми.

Теплотворная способность воздушно-сухого торфа 2800—3000 калорий, зольность 3—20%. На Сюзьвинском и Большом болотах имеется торф, годный для изготовления подстилки для скотных дворов.

3. КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.

В пределах Западного Урала расположен наиболее мощный на Урале Кизеловский каменно-угольный бассейн с запасом каменного угля до 2 миллиардов тонн.

В настоящее время окончательно установлена способность некоторых углей этого бассейна к коксованию. Таким образом, Кизеловский уголь является топливным, металлургическим и химическим (коксо-бензольное производство) сырьем.

Каменноугольные залежения встречаются также в Пашийско-Чусовском районе, при чем в прежние годы в Пашии производилась кустарным способом эксплуатация нескольких шахт.

Чусовское заводууправление в 1930 г. приступило к обследованию этого месторождения; эту работу необходимо довести до конца для определения мощности месторождения и условий разра-

ботки его. Имеются указания на наличие каменного угля еще и в других местах, например, около д. Осташево, Добрянского района.

4. НЕФТЬ.

Западный Урал и Припечорье имеют два нефтяных месторождения—Пермское (В.-Чусовские Городки), открытое в 1929 году и Ухтинское на Печоре, открытое и кустарно разрабатывавшееся еще в довоенное время. Окончательная промышленная ценность обоих месторождений нефти еще не установлена. В этом направлении нужно проведение систематических разведок по всему Западнему Уралу.

5. СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН.

Г. Пермь является перевалочным пунктом по отправке серного колчедана с Восточного Урала на Бондюжский химический и др. заводы Европейской части Союза. Развивающийся Пермский Суперфосфатный завод и будущий целлюлозно-бумажный комбинат потребует ежегодно до 100.000 тонн серного колчедана, ввиду чего нахождение месторождений его возможно ближе к г. Перми имеет громадное значение. Имеются данные о нахождении колчедана в Пашийской даче, 6. Пермского округа, около Бисерского завода, ввиду чего необходимо здесь произвести основательные разведывательные работы.

Имеются также определенные данные о наличии серного колчедана на р. Печоре и ее верховьях и по ее притокам р.р. Усу и Ижме.

Ижемские колчеданы содержат до 45% серы, залегая между селениями Пожня и Усть-Ухта и в других местах. Эти колчеданы могут быть использованы в Пермском районе после осуществления Камско-Печорского водного пути.

6. КАМЕННАЯ СОЛЬ.

В январе 1931 г. при бурении на нефть в районе станции Шумково, Пермской ж. д., близ г. Кунгура (136 кил. от г. Перми), на глубине 107 метр. от поверхности земли обнаружена каменная соль, пласт которой сплошной толщей шел 77,4 метра, т. е. до глубины 184,4 м. Анализ соли на разной глубине дает следующие результаты:

	Глубина (в метрах)	Ц В Е Т	Нерастворимый остаток при 105°	Ca SO ₄	Mg SO ₄	Mg Cl ₂	Na Cl
1	124	Грязновато-серый	0,91	1,94	0,05	0,06	97,42
2	134	Тоже	2,47	1,94	0,07	0,13	95,04
3	144	Тоже	1,23	0,79	0,15	0,28	97,20
4	154	Белый	0,07	0,17	—	0,11	99,71
5	164	Тоже	0,15	0,05	0,06	0,12	99,83

Нахождение нового месторождения поваренной соли в случае обнаружения значительных ее запасов, окажет громадное влияние на развитие основной химической промышленности Западного Урала.

IV. АГРОНОМИЧЕСКИЕ РУДЫ.

1. **ФОСФОРИТЫ.** Вятские фосфориты в верховьях р. Камы являются сырьем для Пермского суперфосфатного завода. Мощность залежей составляет, по данным Госплана РСФСР, до 500 миллиардов тонн, т. е. их можно считать практически неисчерпаемыми.

Трудность доставки фосфоритов по р. Каме из-за мелководья и неустроенности верховьев р. Камы вызвали постройку ж.-д. линии Яр—Фосфориты, заканчивающейся в текущем году. Движение фосфоритов на Пермь пойдет по „порожному“ направлению; таким образом, Пермский суперфосфатный завод может быть обеспечен Вятскими фосфоритами на любую производительность.

V. ПРОЧИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ.

Имеются данные о нахождении свинцовых руд в районе р. Вильвы, Пашийской дачи, платины по р. Косье, Добрянского района, серебряных руд около д. Мутной, того же района.

Отмечая наличие громадного количества полезных ископаемых, приходится констатировать совершенно недостаточную изученность их. Необходимо разведочные работы по Западному Уралу поставить, наконец, на должную высоту в отношении широты их и темпов проведения, дабы выявить все возможности района и строить в соответствии с ними дальнейшее развитие народного хозяйства.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕССУРСЫ И ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ.

г. Пермь располагает в настоящее время двумя городскими электростанциями, установленной мощностью 9.600 квт (одна из них в августе с. г. закончена расширением путем устройства паротурбинного агрегата на 5.000 квт.) и несколькими заводскими станциями, общей мощностью 12.000 квт. Таким образом, полная установленная мощность электростанций г. Перми определяется в 21.600 квт.

При обеспечении в будущем района энергией извне с Губахинской ГРЭС и Теплоэлектроцентрали,—заводские станции будут оставлены как резерв, в виду чего они не учитываются в приводимом ниже электробалансе. Развивающаяся промышленность предъявляет значительные требования на электроэнергию, хронически не покрываемую до сих пор существующими источниками электрообеспечения.

Потребность в энергии на ближайшие годы определяется следующими цифрами (требуемая мощность в тыс. кв.):

НАИМЕНОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	На 1-е октября 1931 г.	На 1-е января 1932 г.	На 1-е января 1933 г.	На 1-е января 1934 г.	1936 г.
1. Сепараторный и станко- строит. зав.	0,60	1,20	1,40	1,60	10,00
2. Завод № 19	0,20	0,85	2,50	4,50	5,00
3. Паровозо-ремонтн. зав.	0,35	0,50	0,60	0,85	1,00
4. Судостроит. зав.	0,15	0,15	0,70	9,00	21,50
5. Суперфосфатный зав. .	0,70	0,90	1,00	1,70	3,00
6. Кирпичеделат. з. „Крас- ный Строитель“	0,40	0,38	0,40	0,60	1,00
7. Ж.-д. депо Пермь I и Пермь II	0,25	0,30	0,33	0,40	0,50
8. Трамвай	0,35	0,60	0,70	1,00	2,50
9. Водоканал	0,20	0,25	0,30	0,40	1,00
10. Освещение города . . .	0,40	0,80	1,00	1,30	2,00
11. Деревообраб. зав. . .	0,30	0,45	0,60	0,80	1,00
12. Проч. потребители . .	0,40	0,94	1,02	1,70	3,00
	4,30	7,32	10,55	23,85	51,00
С коэффиц. одновремен- ности 0,8	3,44	5,86	8,44	19,08	40,80
13. Собств. нужды электро- станций	1,00	2,05	2,05	2,05	1,80
	4,44	7,91	10,49	21,13	42,60
Новые предприятия.					
14. Целлюл.-бумажн. комб.	—	—	—	9,42	20,00
15. Лесодревокомбинат . .	—	—	—	2,00	3,00
16. Фабрика Гознака . . .	—	—	—	0,50	5,50
17. Торфоразработки . . .	—	—	—	0,04	10,00

НАИМЕНОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	На 1-е октября 1931 г.	На 1-е января 1932 г.	На 1-е января 1933 г.	На 1-е января 1934 г.	1936 г.
18. Химический комбинат и искусств. волокно . . .	—	3,50	5,50	150,00	160,00
19. Зав. Металлома . . .	—	0,20	0,50	1,00	1,30
20. Мясокомбинат	—	—	0,20	0,20	0,50
21. Мельничный комбинат .	—	0,1	1,20	1,50	2,00
22. Строит. Камской гидро- станции	—	—	0,50	5,00	—
И т о г о .	4,44	3,80	7,90	169,66	202,30
С коэфф. одноврем. 0,8	—	3,04	6,32	165,72	193,84
А ВСЕГО .	4,44	10,95	16,81	186,85	236,44

Примечание. Вошли только строящиеся или твердо проектируемые предприятия, без намечаемых вновь по разным вариантам; нагрузка в химическом комбинате принята полностью, без учета коэфф. одновременности.

Покрывание потребности в энергии.

НАИМЕНОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	На 1-е октября 1931 г.	На 1-е января 1932 г.	На 1-е января 1933 г.	На 1-е января 1934 г.	1936 г.
1. Перм. гор. электростанц.	4,00	8,10	8,10	5,00 ¹⁾	5,00
2. Электрост. Емшанов. зав.	0,22	0,22	0,22	—	—
3. Губахинская ГРЭС . . .	—	2,50	20,00	40,00	40,00
4. Закамская ТЭЦ № 1 . . .	—	—	—	48,00	60,00
5. Закамская ТЭЦ № 2 . . .	—	—	—	150,00	150,00
6. Камская ГРЭС	—	—	—	—	300,00
	4,22	10,82	28,32	243,00	555,00
Недостаток .	0,22	0,13	—	—	—
И з б ы т о к	—	—	11,51	56,15	318,56

Примечание. Старая городская станция 1600 кв. превращается в тепловую для теплофикации центр. района города; трехтысячная турбина новой станции — в резерве.

Из приведенного баланса видно, что 1931 г. и начало 1932 г. в отношении электроэнергии Пермского района не будут дефицитными, при условии работы всех турбин обеих станций в 1932 году и подаче тока со ст. Губаха не менее 2500 кв. На 1-е октября 1931 г. избыток энергии получается по состоянию турбин; котлы д. б. приведены к этому времени в годное состояние, т. к. в сентябре 1931 г. состояние котлов городских станций обеспечивало только до 2500 кв.

Намечалось, что подстанция в Перми и линия электропередачи будут готовы 1 октября 1931 г., но фактически ток возможно будет передать не ранее конца 1931 г., ввиду общей медленности работ по устройству подстанции и линии электропередачи.

Дефицит на 1 января 1932 г. покрывается за счет подачи тока со станции Губахи 2500 кв.

Как видно из электробаланса решающее значение для электроснабжения Пермского района будут иметь в 1933 г. подачи тока со станции Губаха и в дальнейшем Закамские ТЭЦ № 1 и № 2 и Камская гидроэлектростанция.

За последнее время, при разработке проекта завода № 19 выдвинута постройка в его районе особой ТЭЦ, мощностью 4—5 тыс. кв., для снабжения энергией и теплом как завода, так и поселка при нем, при чем ввиду близости завода к городу имеется возможность теплофицировать и часть г. Перми. Проект представляет большой интерес с точки зрения теплофикации города и должен быть срочно проработан.

Закамская теплоэлектроцентраль № 1.

(В районе Бумкомбината).

ТЭЦ № 1 будет построена в районе Камского целлюлозно-бумажного комбината для снабжения энергией и паром как этого комбината, так и намеченных к строительству в том районе фабрики Гознака и Лесодревкомбината.

Основным топливом для ТЭЦ явится торф местных торфяных массивов и добавочным — древесные отходы Бумкомбината и Древкомбината (до 15%).

Установочная мощность ТЭЦ намечалась в 72.000 кв., при первой очереди — 48.000 кв.

Выше было установлено, что запас сырого торфа в Курьинско-Нытвенском районе определяется по трем основным торфяным массивам в 235 мил. куб. метров.

Исходя из расчета расхода на 1 киловатт-час 2 клгр. торфа (Шатурская торфяная ТЭЦ под Москвой расходует 1,5 клгр. — для Закамской ТЭЦ принимаем 2 клгр., ввиду вероятной большей зольности торфа), работы ТЭЦ в течении 5000 годовых часов и использования болот только на 60% их полных запасов, (ввиду значительного количества малоразложившегося торфа), получим, что за-

проектированная станция на 72000 киловатт установочной мощности и 60.000 рабочих, при выходе с 1 куб. м. торфа 130 кгр., обеспечивается на $\frac{235.000.000 \times 130 \times 0,6}{2 \times 5000 \times 60.000} = 30,5$ лет, т. е. срок вполне обеспечивающий ее рентабельность и амортизацию.

Начало строительства ТЭЦ вместо ранее намеченного 1931 г. переносится на 1932 г. с готовностью первой очереди—24 тыс. клв. к 1 октября 1933 г. и к 1 января 1934 г. следующих—24 тыс. клв.

Подготовительные работы к эксплуатации торфяных болот, занимающие длительный период, должны бы быть начаты в текущем 1931 году, чтобы к моменту пуска ТЭЦ иметь необходимое количество торфяного топлива. Но эти работы не развернуты, ввиду чего придется, по видимому, осуществить предполагавшийся по предварительному проекту пуск станции в первом году на дровах. Вместе с этим Союзторф должен срочно разработать и установить способ разработки болот, применяя возможно большую механизацию. Стоимость строительства ТЭЦ (без жилищного) 35 миллионов руб.

Себестоимость электроэнергии по предварительному проекту намечалась 3 коп. клв. час.

Закамская теплоэлектроцентраль № 2.

(В Н.-Курьинском районе).

В связи с тем, что фабрика искусственного волокна намечается к постройке на участке Химического комбината, расположенного в Н.-Курье (15 килом. ниже г. Перми) и там, таким образом, создается ряд предприятий с значительным потреблением пара и энергии, с проектируемым соцгородом на 140000 чел.—комиссией Энергоцентра, бывшей в Пермском районе в августе с. г., принципиально разрешен вопрос о постройке в этом районе, 2-й Закамской ТЭЦ мощностью (ориентировочно) 150000 клв. на привозном Кизеловском каменном угле.

В соответствии с этим комиссия постановила уменьшить на эту мощность проектируемую 2-ю ГРЭС в Кизеловском районе.

Обе Закамские ТЭЦ д. б. войти в Пермское электро-кольцо и общеуральскую сеть высоковольтных линий.

Камская гидростанция.

Проблема Камской гидростанции выдвинута Уралоблисполкомом в связи с общим энергетическим дефицитом Уральского хозяйства и необходимостью на базе дешевой энергии развить электрохимическое производство, в частности карналито-магниевое. Выдвинуто 2 варианта гидростанции: 1) Левшинский, ниже устья р. Чусовой и 2) Добрянский, выше г. Перми—60 клм.

В настоящее время идут срочные работы по топографической и геологической съемке района р. Камы от г. Перми до Березников. Все изыскательские и проектные работы предполагается закончить к 1932 г.

Установочная мощность Левшинского большого варианта по предварительным данным определяется в 350.000 кв., рабочая—300000 кв.

Осуществление Камской гидростанции подведет прочный энергетический фундамент под дальнейшее развитие народного хозяйства Урала и Пермского района, обусловив мощное развитие промышленности.

III. Перспективы развития промышленности Пермского района.

На базе громадных сырьевых ресурсов, и благоприятных транспортных условий, развивалась, до сих пор и еще больше должна развиваться в системе УКК промышленность Пермского района по трем основным направлениям: а) металлическая индустрия, б) лесная и лесообрабатывающая и в) химическая промышленность.

Металлическая индустрия.

По строению своей промышленности Пермский район может быть назван металлическим районом, т. к. стоимость валовой продукции металлопромышленности определяется в 1931 г. в 85 мил. руб., составляя 60% стоимости продукции всей промышленности района.

В отношении получения сырья для металлических заводов легкого чугуна, сортовой и листовой стали и железа, г. Пермь находится в наиболее благоприятных условиях, имея возможность получать их с металлургических заводов, расположенных недалеко от г. Перми: Пашийского, Добрянского, Чусовского и высококачественную сталь от Мотовилихинского машиностроительного завода. После реконструкции Чусовского завода на древесноугольном топливе и постройки нового металлургического (Кизеловского) завода на минеральном коксе Кизеловского месторождения, — машиностроительные заводы Пермского района получат прочную основную базу качественного металла в Чусовском заводе (131 км. от г. Перми) и коксового чугуна в будущем Кизеловском заводе.

В отношении топлива металлическая промышленность (как и всякая другая) обеспечивается дровами Камского бассейна, кизеловским каменным углем, бакинской нефтью и, в случае промышленного значения Уралнефти, нефтяными остатками нефтеперегонных заводов этой нефти.

Весьма важным вопросом для развития металлической промышленности является обеспечение новых заводов рабочими и инженерно-техническим персоналом. Можно утверждать, что в настоящее время ни в одном из пунктов Урала не имеется готовых кадров и вопрос сводится к тому, где легче всего найти и приготовить необходимую для завода рабочую силу.

Пермский район объединяет значительное количество рабочей силы, при том квалифицированной. Весь 6. Пермский округ является

наиболее населенным в Уралобласти, поэтому создание новых рабочих кадров находится в Пермском районе в благоприятных условиях.

В отношении подготовки технических кадров нужно отметить наличие техникумов: индустриального, строительного, ж.-д. механического и финансово-экономического. Поднят вопрос о необходимости открытия механического института, ввиду резкого недостатка на Урале и в частности Предуралье инженеров-механиков.

Существующие и строящиеся механические заводы входят в систему УКК в следующем виде:

1. СТАНКОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И СЕПАРАТОРНЫЙ ЗАВОДЫ. Возникший на базе механического завода, б. Леснера, Пермский Сепараторный завод за короткий срок превратился в мощный завод сельско-хозяйственного машиностроения по изготовлению сепараторов, цепей Галля, запасных частей тракторов и пр. с наладкой производства доильных аппаратов.

В настоящее время на заводе вводится новое основное производство по изготовлению мелких токарных и револьверных станков. Производственная программа на текущий и 1932 г. выражается в следующих цифрах:

	Наименование продукции	1931 г.		1932 г.	
		Количество	На сумму	Количество	На сумму
1	Сепараторы 60 литр.	1100	49500	—	—
	„ 100 „	4000	262000	4000	262000
	„ 300 „	6000	1800000	2000	600000
	„ 600 „	6000	3000000	6000	3000000
	„ 3000 „	—	—	300	360000
	Запасн. части для сепар.	—	30000	—	1250000
2	Доильн. агрегаты	1000	2100000	10000	21000000
3	Станки револьверн.	450	90000	2000	4000000
	„ токарные	300	675000	1500	3375000
4	Приспособлен., принадлежн. и части для станков	—	2397588	—	16125000
5	Режущий инструмент	—	1289590	—	—
6	Части с.-х. машин и трактор.	—	2694634	—	—
Товарная продукция .		—	15198312	—	49972000

Ввиду полной целесообразности оставления и дальнейшего развития квалифицированного с.-х. машиностроения (сепараторы, доильные аппараты и пр.), представляется необходимым выделение этого производства в самостоятельное, которое работало бы в ближайшие годы на кооперативных началах со станкостроением.

Оба завода будут превращены в мощные машиностроительные заводы. Стоимость станкостроительного завода 10 мил. руб., годовая продукция 25 мил. руб., стоимость завода сепараторов и доильных машин 30 мил. руб., с годовой выработкой на 80 мил. руб.

2. ПАРОВОЗО-РЕМОНТНЫЙ ЗАВОД ИМ. ШПАГИНА производит средний и капитальный ремонт паровозов с программой текущего года в 299 паровозов среднего и 40 паровозов капитального ремонта. Завод расположен на узкой полосе земли у ст. Пермь I и по топографическим условиям не может расширяться. Кроме того, оборудование завода устарело. Оба эти условия диктуют необходимость переноса завода на новое место (управлением Пермской ж. д. намечался разъезд № 51, Бахаревка, близ г. Перми) и создания мощного предприятия, что целесообразно, если учесть непрерывно возрастающее число ремонтируемых паровозов, благоприятные транспортные условия г. Перми и наличие кадров рабочих специалистов.

3. СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД. Водный транспорт вообще и судостроительная промышленность в особенности оставались до самого последнего времени наиболее слабыми участками народного хозяйства Союза. В настоящее время, например, недостаток буксирных пароходов срывает грузовые операции в Камском бассейне.

Судостроительный завод начат постройкой в 1930 г. Его ежегодная производственная программа 1-й очереди намечена в 100 буксирных пароходов по 400—800 лош. сил, 50 технических судов (землечерпалок и пр., и 20428 тонн паровых машин, котлов и проч. на сторону, всего на сумму 50 мил. рублей.

Стоимость промышленного строительства завода определяется в 50 мил. руб. и жилищного в 20 мил. руб.

Количество рабочих запроектировано—10325 чел. Завод будет снабжать своей продукцией также и Тюменскую верфь.

Пермский судостроительный завод явится могучим экономическим фактором в деле развития судоходства как в Камском и Печерском бассейнах, так и в Восточно-Уральском и Западно-Сибирском.

4. ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ И МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД УРАЛЛЕСА. В прошлом году Ураллес переоборудовал чугунолитейный и механический завод „Коммунар“ (б. гвоздарный завод) специально для нужд Волжско-Камского и Восточно-Уральского лесосплава; возрастающая потребность в механизации лесозаготовок и сплава диктуют необходимость дальнейшего расширения завода.

Существующий участок не связан непосредственно с рельсовым путем и мал для расширения, ввиду чего завод решено перевести на участок б. Кожевенного завода, более отвечающий задачам организации завода, специально обслуживающего лесную промышленность.

5. ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ И МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД „СТАРЫЙ БУРЛАК“. (Б. Судоремонтный завод), находится в распоряжении Камского управления Речного Транспорта, с организованной на нем школой ФЗУ.

У КУРТ'а имеются предположения специализировать завод на производстве и ремонте штурвалов и погрузочно-разгрузочного оборудования, одновременно с организацией крупных судоремонтных мастерских в Н.-Курьинском затоне имени Дзержинского. Ввиду того, что на участок завода „Старый Бурлак“ в перспективе претендует Сепараторный завод, им. Дзержинского необходимо в ближайшее время особо тщательно проработать вопрос о размежевании территории между ними.

6. ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ И МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД „КРАСНЫЙ ПАРТИЗАН“. Завод организован в 1930 г. на участке б. Свечного завода в центре города, первоначально для обслуживания хозяйственных нужд населения и учреждений (ремонт пишущих машин, велосипедов, самоваров и т. п.). В дальнейшем в нем был развит механический цех и построена вагранка и медно-литейная; завод выполняет многочисленные и разнообразные заказы существующих и строящихся промышленных предприятий района, не полностью удовлетворяя их требования и доказывая своим существованием необходимость организации в г. Перми более крупного подобного завода на другом участке, т. к. дальнейшее развитие этого завода по санитарным условиям невозможно.

7. ЗАВОД БАЗА МЕТАЛЛОЛОМА. Учитывая транспортные условия г. Перми, трест „Металлолома“ (б. Рудметаллоторг) приступил к устройству в г. Перми, на отведенном ему в районе „Займок“ участке, завода-базы для концентрации, сортировки и разделки металлической лому Приуральского и Волжско-Камского районов, с устройством собственной ацетилено-кислородной станции, мощностью 40 куб. м. в час.

Производительность завода—267000 тонн лому в год, из коих 3—5% ожидается поделочных сортов металла. Количество рабочих предполагается до 1200 челов.; стоимость завода (ориентировочно) около 2 миллионов рублей.

На основе указанных выше техно-экономических предпосылок Пермский район в системе УКК должен занять в области металлической индустрии место одного из крупнейших центров машиностроения.

В нем представляется экономически целесообразным расположить следующие новые предприятия:

1. КОТЛОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД. Постройка котельного завода в г. Перми предусмотрена, как генеральным планом хозяйства Урала, так и Союзным пятилетним планом. Программа котлостроения по данным „Котлотурбины“ определяется в следующем виде:

Т и п	Давление	Поверхность давления (в метрах)	Число котлов	Конструкция барабана
БВ	22	200	430	Клепанные
ЭБВ	22	500	195	
„	34	2500	52	Сварные
„	34	3000	18	
„	100	750	12	Цельно-кованные
„	100	1500	27	
„	100	2000	49	
„	100	2250	59	
Ланкаширские .	—	—	200	Клепанные
Всего котлов . .	—	—	1043	общей поверхно-

стью нагрева 700000 кв. метров.

Стоимость выпуска продукции—150.000.000 руб.

Стоимость промышленного строительства (ориентировочно) 70.000.000 руб.

Стоимость жилищного строительства (ориентиров.) 28.000.000 р.

Количество рабочих—18000 человек.

Постройка намечается в 1932 г. с началом выпуска продукции в 1934 г.

Совещание при Металлопромышленном секторе Уралобласти СНХ от 23 марта 1931 г., при участии ответственных представителей „Котлотурбины“, признало целесообразным связать постройку котельного завода с турбо-генераторным заводом, в виде единого энергетического комбината с предварительной наметкой расположения его в одной из 4-х точек: г.г. Перми, Свердловске, Тюмени или Троицке.

В последнее время в качестве пункта для размещения котлозавода выступает г. Уфа; необходимо разрешить вопрос о месте для этого завода, с учетом всех технико-экономических факторов; в этом отношении Пермь дает возможность кооперирования, если потребуется, производства с машиностроительным заводом им. Молотова.

2. ЗАВОД ХИМИЧЕСКОЙ АППАРАТУРЫ. Одним из основных препятствий развертыванию химической промышленности и обеспечению ее правильной работы на случай внешних осложнений является большая зависимость ее от импортного оборудования. Согласно постановления ЦК ВКП(б) о деятельности Северного Химического Треста Уралу—району величайших и разнообразнейших сырьевых ресурсов для химической промышленности—предназначается исключительная роль в развитии этой промышленности и, поэтому вопрос о снабжении ее оборудованием

требует немедленного разрешения. Тем же постановлением ЦК предложено срочно приступить к постройке на Урале намеченного по пятилетнему плану завода химической аппаратуры.

По плану УКК намечено к постройке два химзавода—в Свердловске и Перми, с разной специализацией.

В контрольные цифры на 1930—31 г. УОСНХ была внесена постройка завода химической аппаратуры, стоимостью 40 миллионов рублей, с окончанием постройки в 1931—32 г. Задача эта, однако, пока еще разрешена только в отношении Свердловского завода, начатого строительством.

Правильный выбор места постройки завода в значительной степени предопределяет стоимость и срок его строительства, а также и его работу, как по выполнению производственной программы, так и качественных показателей. Ввиду громоздкости большей части химической аппаратуры, необходимо приближение завода к потребителям его продукции.

Наиболее удовлетворяющим указанным требованиям для Западного Урала является район г. Перми по следующим соображениям:

Большинство заводов химпромышленности Урала будут работать на р. Каме как, например: Березниковский Химкомбинат, Калитрест, комбинат „К“, фабрика искусственного волокна, Пермский суперфосфатный и химический завод, целлюлозно-бумажные заводы, и в близи Перми—возможные в будущем нефтеперегонные и крекинг установки Уралнефти, коксовые установки Кизеловского металлургического завода, завод дубильного экстракта из еловой коры и лесохимические заводы.

Помимо постройки и дальнейшего развития перечисленных заводов, на основе мощных залежей гипсов, может возникнуть производство серной кислоты, на Сарановских хромитах—производство хромпика и т. д. От указанных заводов район г. Перми находится на расстоянии от 11 км. до 336 км. и соединен со всеми пунктами железно-дорожными путями, а с большинством и водными, что обусловит наиболее дешевую доставку оборудования на заводы. Нужно еще учесть, что завод будет давать продукцию химическим заводам Европейской части Союза, транспорт куда из г. Перми разрешается чрезвычайно экономным способом.

В отношении получения сырья для завода: литейного чугуна, сортовой и листовой стали и железа, г. Пермь находится в благоприятных условиях, имея возможность получать их с ближайших металлургических заводов: Пашийского, Чусовского и Добрянского, а высококачественную сталь—от Мотовилихинского машиностроительного завода. После реконструкции Чусовского завода на древесно-угольном топливе, завод химической аппаратуры г. Перми получит полную и основную сырьевую базу в этом заводе, находящемся от г. Перми по ж.-д. линии, всего в 131 км.

Завод химаппаратуры, продукция которого носит частью котельный характер, может быть кооперирован в известной степени с проектируемым в г. Перми котельным заводом, что может дать значительную экономию при их строительстве.

Разрешаются благоприятно и другие технико-экономические условия—обеспечение топливом, электро-энергией, водой и рабочими кадрами. По плану УКК Пермский завод химаппаратуры должен специализироваться на оборудовании содовых туковых и специальных хим. заводов.

4. ЗАВОД БУМАЖНЫХ МАШИН. Еще в 1923 г. совещание в г. Москве по развитию бумажной промышленности считало г. Пермь желательным пунктом для организации производства машин для целлюлозного и бумажного производства, учитывая, что Камский район с его колоссальными лесными массивами, явится основным районом в Союзе по развитию мощной бумажной промышленности.

В настоящее время эти предположения начинают осуществляться в виде законченного строительства первой очереди Вишерского целлюлозно-бумажного завода, начатого постройкой Камского завода близ г. Перми и проектируемой фабрики Гознака. В дальнейшем начнется строительство новых объектов целлюлозно-бумажной промышленности.

Уралплан по проекту Урало-Кузбасса намечает постройку этого завода в Чусовой, но завод в г. Перми удобно обслуживал бы по жел.-дор. и водным путям не только Камский, но и все другие районы Союза, где существует и будет развиваться целлюлозно-бумажная промышленность.

5. ТРАНСПОРТНОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ. Грузооборот, намечающийся на 1932—33 г., показывает, что проектировавшийся пятилеткой грузооборот будет превзойден вдвое. Создание Урало-Кузбасского комбината ставит задачу в течение 2—3 лет обеспечить колоссальный грузооборот между Сибирью, Уралом и Европейской частью Союза.

Этот рост грузооборота требует не только сооружения новых путей, но и полной реконструкции железно-дорожного и водного транспорта. Наша же возможность по производству оборудования для транспорта пока недостаточна. В отношении водного транспорта задача для бассейна Волги, Урала и Западной Сибири разрешается строительством мощного Пермского судостроительного завода.

Для разрешения же жел.-дор. транспорта должен быть построен ряд заводов: паровозостроения, электровозов, тендерный, автосцепок и обеспечен ремонт паровозов.

По генеральному плану хозяйства Урала постройка на Урале паровозостроительного завода намечалась в г. Перми; в настоящее время, при создании в Тагиле мощного завода в первую очередь и Кизеле—во вторую, вопрос размещения заводов транспортной группы требует новой проработки.

Несколько особо стоит вопрос о паровозо-ремонтном заводе. Как указывалось выше, существующий в Перми паровозо-ремонтный завод им. Шпагина не может расширяться из-за ограниченности площадки и общей устарелости оборудования.

Необходимо построить новый завод в районе г. Перми, на новом месте, используя рабочие и технические кадры старого завода.

Управление Пермской ж. д., намечая несколько лет тому назад перенос существующего завода на новое место, произвело изыскания и остановилось на разъезде № 51, как удобном пункте для нового завода. Необходимо скорейшее разрешение этого вопроса в целях увязки с планировкой города и ж.-д. узлом.

6. ЗАВОД СТАНКОВ-АВТОМАТОВ. В связи со строящимся заводом точных токарных и револьверных станков и в соответствии с предстоящим развитием на Урале авто-строения, массового машиностроения и общими перспективами автоматизации производства, — по плану УКК намечается в г. Перми постройка завода станков-автоматов, с годовой продукцией на 25 мил. руб.

Стоимость завода 15 мил. руб., намечаемые сроки строительства 1936—37 г.г. являются несколько отдаленными, не обеспечивающими нужды машиностроения и д. б. приближены.

7. ЗАВОД АРМАТУРНЫХ ИЗДЕЛИЙ. Газо-паро-водяные установки испытывают острый недостаток в арматурных частях, который в дальнейшем, конечно, еще более усилится при развитии промышленности. Намечаемый новый арматурный завод на Урале по плану УКК располагается в г. Перми, исходя из наличия сырья, проектируемой центральной литейной, благоприятных транспортных условий по сбыту и большого спроса на месте, при осуществлении всех намеченных предприятий.

Ориентировочная стоимость строительства 12 мил. руб., годовая продукция 20 мил. руб. Сроки строительства 1934—36 г.г.

8. ЗАВОД САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ. Крайний недостаток этого рода оборудования (фитинги, чугунные канализационные фасонные части, бачки, радиаторы и пр.) чрезвычайно отрицательно отзывается на жилищном и промышленном строительстве, заставляя во многих случаях отказываться от крупного строительства, этажности, удорожая в конечном счете строительство.

Между тем, спрос на подобное оборудование будет непрерывно возрастать. Вместе с этим является совершенно ненормальным при наличии уральского чугуна получать эти изделия из центра, а некоторые части еще дальше (бачки, например, из Николаева, на Черном море).

Необходимость и срочность организации этого производства на Урале является совершенно бесспорной.

По плану УКК намечается постройка завода отопительных приборов в Каменске и фитингов и арматуры в Каслях. Потреб-

ность в этих материалах, однако, настолько велика, что необходимо поставить и проработать вопрос о целесообразности постройки одного такого завода на Западном Урале, в частности в районе г. Перми.

9. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЧУГУННО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД. Развивающееся машиностроение и строительство новых заводов предъявляет громадный спрос на чугунное литье. Между тем чугунно-литейное дело в Пермском районе распылено между многими предприятиями, крупными и мелкими и является в то же время технически слабо организованным.

Вследствие этого получается несовершенство отливок, большие допуски, громадный процент брака и в результате дороговизна отливок и зачастую срыв производственных программ машиностроительных заводов.

Выходом из такого положения является создание одной центральной литейной взамен ряда мелких литейных на отдельных заводах.

Крупный масштаб центральной литейной позволит применить новейшие организационные и технические методы работы, централизацию снабжения более лучшим по качеству сырьем, что поведет к более экономному расходованию сырых материалов, рабочей силы, повышению технических показателей и значительному повышению качества и снижению себестоимости выпускаемой продукции.

Кроме этого, центральная литейная даст возможность производить высококачественные фабрикатy, в коих чувствуется острая нужда, как-то: изделия из ковкого чугуна, изложницы и поддоны и пр.

По плану УКК намечается на Урале ряд центральных литейных, в том числе на Западном Урале в Чусовой.

Учитывая, что расположение этого завода в г. Перми принесло бы значительные выгоды по транспорту как сырых материалов, так и готовой продукции, так как большая часть существующих и строящихся предприятий располагается ближе к Перми нежели к Чусовой,—необходимо тщательно проработать экономику этого завода в отношении выбора пункта его постройки.

10. МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД. Работа чугунно-литейного и механического завода „Красный Партизан“ в г. Перми, как было указано выше, показала необходимость специального завода для выполнения разнообразных заказов как многочисленных строителей, так и действующих различных предприятий, находящихся не только в Пермском, но и соседних промышленных районах.

Этот завод мог бы использовать до 15 тыс. тонн в год годового металла завода—базы Металлома, об организации которого в г. Перми было упомянуто ниже и постройка которого уже началась.

11. ОБОГАТИТЕЛЬНАЯ ФАБРИКА И МЕДЕПЛАВИЛЬНЫЙ ЗАВОД. Обогажительная фабрика Пермских медистых песчаников намечалась пятилетним планом. Несмотря на задержку в разв-

дочных работах по медистым песчаникам, нет пока оснований исключать ее из плана проектируемого строительства, поскольку промышленная ценность Пермских медистых песчаников не опровергнута.

Требуется только надлежащим образом организовать геологоразведочные работы. В случае подтверждения промышленного значения медистых песчаников—постройка медеплавильного завода является целесообразной.

12. САМОЛЕТОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД. Намечаемое развитие воздушных сообщений СССР потребует значительного увеличения гражданского самолетостроения, связанного со строительством новых заводов. Урал несомненно должен явиться районом, где такое производство д. б. организовано в первую очередь. Главными условиями для постройки самолетостроительного завода являются:

1) возможность получения вблизи завода высокосортных сталей, стальных тонкостенных труб, тонких листов (от 0,3 до 2—5 мил.), стальной проволочки и профилированной ленты;

2) получение алюминия и алюминиевых и магниевых сплавов в листах и пр.;

3) получение авиационной сосны и высокосортной фанеры;

4) возможность создания комбинированного производства;

5) наличие подходящей площадки, обеспечение энергией, водой, материалами, кадрами.

Найти на Урале и вообще где бы то ни было точку, полностью удовлетворяющую этим условиям, конечно, будет затруднительно, но г. Пермь следует выдвинуть как наиболее подходящий пункт в виду целого ряда соображений.

Организация магниево-алюминиевого производства в Пермско-Соликамском районе обеспечит будущий завод основным легким металлом. Намечаемое строительство фанерного завода в г. Перми даст фанеру.

Авиационная сосна м. б. получена из лесных массивов западного Урала.

Вопрос о снабжении завода стальными тонкостенными трубами нельзя еще считать окончательно разрешенным, возможно придется получать трубы с южных уральских заводов.

Чрезвычайно важное значение имеет возможность увязки со строящимся заводом № 19, рядом с которым имеется свободная ровная площадка. К этому нужно еще добавить, что поблизости от участка завода устроен аэродром. В отношении энергии и воды завод будет обеспечен полностью в 1933 г. после окончания строительства Закамской ТЭЦ и камского городского водопровода. В отношении кадров ряд существующих техникумов и возможность организации специального техникума и ФЗУ гарантируют подготовку нужных специалистов. Немаловажное значение может иметь наличие в г. Перми авио-школы как для завода, так и для самой школы.

Целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность.

1. Камский целлюлозно-бумажный комбинат.

Комбинат запроектирован на ежегодное производство 87,5 тыс. тонн печатной бумаги № 7, 5,7 тыс. тонн оберточной и 30 тыс. тонн вискозной целлюлозы на сторону—для обеспечения всех фабрик искусственного шелка Союза и 16,3 тыс. тонн целлюлозы для Гознака.

Стоимость комбината—76 милл. рублей.

Комбинат будет расходовать среди других материалов еще: 26000 тонн каолина (предполагается завозить с Украины), 2080 т. сернокислого глинозема (с Бондюжского или Полевского заводов), 770 тонн серного колчедана (с Восточного Урала) и 18500 тонн известкового камня (из Пермского района).

Доставка этих материалов должна быть обеспечена из наиболее близких районов путем отыскания новых месторождений колчедана и каолина на Западном Урале (см. выше в разделе „Сырьевые ресурсы“), организацией производства глинозема на Пермском заводе и механизацией добычи известкового камня.

Частичный пуск комбината и выпуск продукции намечается с 1 октября 1933 г., полная готовность—1 января 1934 г.

2. Бумажная фабрика „Гознака“.

Мощность фабрики проектируется 19377 тонн в год следующего ассортимента:

1. Для изделий Гознака 5971 т.

Промышленного характера:

2. Карточная для маш. Пауэре 1840 т.

3. Фильтровальная 100 т.

4. Фотоподложка 3500 т.

5. Чертежные сорта 6316 т.

6. Ватманская 1120 т.

7. Картографическая 30 т.

8. Оберточная 500 т.

Стоимость строительства (с жилищным) определяется по ценам 1929—30 г. в 35624 тыс. рублей.

Частичный пуск фабрики намечается 1 января 1934 г., полный—1 апреля 1934 г.

Проблема рационального использования камских лесных массивов выдвигает целесообразность строительства новых целлюлозно-бумажных фабрик. Определение масштаба их и места расположения представляет собой большую задачу, при разрешении которой должен быть учтен ряд факторов, в первую очередь транспортные условия. В районе р. Чусовой нужно проработать вопрос о строи-

тельстве Ляминского целлюлозно-бумажного завода (разъезд Лялино, между ст. Калино и Чусовая), на месте начатой во время войны постройки такого завода, производительностью в 1 мил. пуд. бумаги в год.

При размещении новых целлюлозно-бумажных заводов район Перми также должен быть учтен как один из возможных и подходящих пунктов, ввиду трудности выбора площадок для завода в районе Верхней Камы из-за отсутствия железных дорог, малонаселенности и отдаленности от рынков сбыта.

В частности представляется целесообразным построить второй комбинат на площадке комбината „К“.

3. Лесопильное и деревообделочное производство.

Лесо-деревообрабатывающая промышленность Пермского района имеет для экономики Урала и Союза выдающееся значение.

Пермь в деле транзитного сплава леса является пунктом, через который проходит лес со всего Камского бассейна, с перегруппировкой для дальнейшего сплава в низовья Волги.

Железнодорожная связь г. Перми с Ленинградским портом дает возможность экспортирования Камского пиломатериала за границу. На этой базе возник до войны 16-рамный завод (б. Балашевой), работавший исключительно на экспорт. В настоящее время для разделки круглого леса в г. Перми строятся две мощные лесные механизированные биржи, с переработкой в 1931 г. полутора миллиона кубометров леса на шпалы, баланс и дрова.

Лесопильная и деревообрабатывающая промышленность представлена в г. Перми 8-рамным лесопильным заводом „Красный Октябрь“, крупным лесопильным и деревообделывающим заводом им. Емшанова, обслуживающим, главным образом, НКПС, и рядом мелких лесопильных установок.

Потребности Уральского хозяйства выдвинули проект постройки при целлюлозно-бумажном комбинате **Лесодревкомбината в составе 12-ти рамного завода с деревообделочными цехами**, к строительству которого еще не приступлено. Строительству УКК потребуют пиломатериалов и изделий из дерева в неизмеримо больших размерах, чем было намечено по пятилетке, ввиду чего необходимо форсировать не только постройку намеченного Лесодревкомбината для обеспечения, главным образом, Закамского строительства (71% его продукции), но и разработать программу нового лесопильного строительства.

Давнишний спор о целесообразности развития лесопиления на р. Каме в г. Перми или на р. Волге в г. Сталинграде, теперь, в связи с большими масштабами производства и проектируемыми новыми путями сообщения, — должен быть разрешен в пользу известного развития Пермского лесопиления, с возможно полным использованием древесины, не умаляя, конечно, существующей Сталинградской лесопильной промышленности.

Из наиболее срочных производств, связанных с эффективным использованием древесины, нужно выдвинуть завод **стандартных домов и мебельную фабрику**.

Постройка завода стандартных домов № 1 уже производится рядом с существующим лесопильным заводом „Красный Октябрь“. Производительность его намечена 500 восьмиквартирных домов в год, с возможностью дальнейшего расширения на 100%.

Постройка этого завода является только началом, так как разрешение жилищного вопроса в новых промышленных районах может быть произведено в срочном порядке только при стандартном удешевленном строительстве деревянных домов.

Второй завод стандартных домов д. б. построен при Лесодревкомбинате.

МЕБЕЛЬНАЯ фабрика в г. Перми для снабжения стандартной мебелью учреждений и рабочих жилищ является крайне необходимой. Район обслуживания ею может быть намечен очень широкий и, в первую очередь, промышленных центров Западного Урала. Мебельная фабрика, в частности, может быть использована для изготовления паровой мебели, взамен кустарной, обходящейся дорого.

ФАНЕРНАЯ ФАБРИКА. В 1929 г. специальная лесофанерная экспедиция, обследовавшая Камский район, выявила 46275 га березовых насаждений по площади в 970341 кубометров по массе. Требования на фанеру предъявляются со стороны разнообразных потребителей. Так, водный транспорт считает целесообразным заменить как в новом строительстве, так и при ремонтах, рейку—фанерой, что дает 50% экономии древесины и гвоздей и, кроме того, уменьшает вес судна, увеличивая, таким образом, коэффициент полезного действия судов.

Большой спрос на фанеру предъявляет жилищное строительство и изготовление мебели. Фабрику необходимо расположить в составе Лесодревкомбината.

ПРОИЗВОДСТВО ДЕРЕВЯННЫХ ТРУБ. Громадный спрос на водопроводные чугунные трубы сделал их остро-дефицитным материалом.

Пример строительства за границы и в СССР говорит о возможности замены в некоторых случаях чугунных труб деревянными. В г. Перми уже организовано производство этих труб Пермск. ж. д. на Емшаковском заводе. Необходимо Ураллесопрому организовать в г. Перми в 1-ю очередь на заводе „Красный Октябрь“ в более широком масштабе производство деревянных труб для снабжения коммунального и промышленного строительства Приуралья и в дальнейшем на Лесодревкомбинате.

Химическая промышленность.

Химическая промышленность является наиболее молодой из всех отраслей промышленности, представленных в Пермском районе, если не считать когда то действовавшего в Перми фосфорного завода.

1. Пермский суперфосфатный и сернокислотный завод.

Завод возник в 1916 г. будучи эвакуирован из Бессарабии, и несмотря на выгодность географического расположения, развиваясь до последних лет крайне слабо. Только постановление ЦК ВКП(б) о деятельности Северного Химического треста в 1929 г., отметившего необходимость расширения Пермского завода, круто изменило положение дела и завод с 1929—30 г. вступил в полосу расширения и реконструкции с производительностью на 1931 г.—300 тыс. тонн суперфосфата. Развивая и в дальнейшем туковое производство на заводе, его вместе с тем целесообразно превратить в полихимическое предприятие, организовав в первую очередь производство сернокислого глинозема и, возможно, сероуглерода для бумажной промышленности и искусственного волокна.

РАСШИРЕНИЕ ТУКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА и организация новых должно быть связано с расширением сернокислотного отделения завода для снабжения полностью собственных потребностей; масштаб производства серной кислоты на ближайшие годы должен быть принят для Пермского завода не менее 150000 тонн в год.

Производство сернокислого глинозема и квасцов.

Для целлюлозно-бумажного комбината и фабрики Гознака требуется 2900 тонн глинозема и 177 т. квасцов. Кроме того, значительное количество глинозема будет требоваться для очистки воды и на другие цели в разные районы. Учитывая отдаленность от Перми заводов, производящих эти продукты (Бондюжский на р. Каме и Полевской на Восточном Урале) и стабильность их производства, необходимо организовать производство указанных продуктов на Пермском заводе в масштабе, примерно, не менее 5000 т. сернокислого глинозема и 200 тонн квасцов.

Производство сероуглерода.

Для проектируемой фабрики искусственного волокна требуется ежегодно от трех до шести тысяч тонн сероуглерода, в зависимости от избранной окончательно мощности предприятия.

В виду пожарной опасности сероуглерода при перевозке, производство его, не отличающееся сложностью, целесообразно организовать на месте в г. Перми или на существующем химическом заводе или вблизи фабрики искусственного волокна.

Дальнейшее развитие основной химической промышленности в Пермском районе д. б. намечено с учетом как потребности вновь

возникающих на его территории предприятий, так и сырьевых данных. В этом отношении громадную роль должно сыграть нахождение вблизи г. Перми мощных залежей каменной соли, могущих обеспечить развитие производства соды, едкого натра и пр. Имеющиеся данные о возможности производства серной кислоты из гипса, залежи которого в громадном количестве находятся в Пермском и соседних районах, также дают перспективы развития химической промышленности.

При разрешении вопроса о месте расположения и масштабе производства фабрики искусственного волокна необходимо полностью учесть выявляющиеся перспективы производства в районе Перми необходимых химикалий и образования второго мощного химического центра на Западном Урале.

2. Фабрика искусственного волокна.

На базе вискозы Камского комбината, химикалий Урала и транспортных сооружений проектировалась в г. Перми фабрика искусственного волокна производительностью 10 тонн в сутки. В настоящее время ставится вопрос о строительстве более мощной фабрики (до 40—60 тонн в сутки).

Начало строительства намечено IV квартал 1931 г. с частичным пуском в ход в марте 1933 г. Стоимость строительства при 40 т. производительности определяется, примерно, в 60 м. рублей.

3. Завод дубильного экстракта из елового корья.

Рациональная разработка камского леса связана с полным использованием всех отходов лесного хозяйства, в частности еловой коры—сырья для изготовления дубильного экстракта.

Постройка завода намечалась в Камском районе, но задерживается, повидимому, из-за непроработанности способов доставки сырья на завод. Необходимо в целях освобождения от импортных дубителей и полного использования сырья организовать это производство.

4. Химико-фармацевтическое и лесохимическое производство.

Наличие сырьевых богатств для химико-фармацевтической промышленности до сего времени очень незначительно используется для производства внутри страны, несмотря на импорт фармацевтических препаратов.

На базе рационализированной коксобензолной промышленности Кизеловского района и других сырьевых ресурсов Западного Урала необходимо создать мощную химико-фармацевтическую промышленность (с выработкой салициловой кислоты, ее натровой соли, аспирина, салолы, салитрина, химически чистых хлористого натра, хлористого калия, хлористого магния, хлористого кальция и многих других препаратов).

Точно также, при рациональном углехимии на Чусовском металлургическом заводе должно быть поставлено лесохимическое

производство с использованием продуктов коксования, отбросов Березниковского химкомбината и целлюлозного производства с выработкой также целого ряда продуктов (формалина, уротропина, ледяной уксусной кислоты, уксусно-кислого натра, очищенного скипидара, хлороформа, хлоралгидрита, серного эфира, креолина, лизона и пр.).

В области развития лесохимии имеются на р. Каме еще богатейшие ресурсы в виде отбросов пихтового лесного хозяйства, идущих на выработку пихтового масла и из последнего искусственной камфары, производство которых представляется возможным развернуть во всесоюзном масштабе.

Основой развития химико-фармацевтического производства в г. Перми в крупном масштабе может послужить действующий опытный завод—лаборатория химико-фармацевтических препаратов Пермского Химико-Технологического Института, вырабатывающего уже в настоящее время значительное количество препаратов.

5. Спичечная фабрика.

Спичечная промышленность существовала в г. Перми издавна, в дореволюционные годы в г. Перми и Юговском заводе было несколько фабрик кустарного типа и одна крупная механизированная в г. Перми, производительностью в 40000 ящиков в год. Фабрика за устарелостью была закрыта в 1928 году.

Произведенным в 1929 году обследованием Камского бассейна выявлено, что лесные массивы Пермского, В.-Камского и Кунгурского округов могут дать при 40-летнем обороте рубки около 78000 кубометров осины ежегодно, что обеспечивает производительность до 1500000 ящиков в год.

Имеется разработанный технический проект сооружения фабрики производительностью в 2 смены—500000 ящиков.

Стоимость фабрики без жилстроительства определялась в 1905000 рублей.

Постройка фабрики вошла в Уральскую пятилетку, но к строительству ее еще не приступлено, между тем включение постройки Пермской фабрики в первую очередь по расчетам, произведенным Спичсиндикатом, весьма целесообразно. Территориально фабрику лучше расположить в группе Лесодревкомбината.

6. Стекольное производство.

Существующий в Пермском районе Сылвенский стекольный завод работает на кварцевом песке с ближних к г. Перми карьеров (ст. Всесвятская, Пермской ж. д.) и химикалиях Березниковского завода.

Кварцевый песок Всесвятских карьеров первоклассного качества и является, повидимому, наилучшим на Урале. Реконструкция и расширение завода будут нерентабельны. Необходимо поставить вопрос о постройке нового мощного завода на новом месте с

использованием торфяных залежей Пермского района, в частности возможно у разъезда № 37, с использованием Мотовилихинского торфяного болота.

Промышленность строительных материалов

Наличие разнообразных громадных ресурсов сырья для выработки строительных материалов и громадный спрос на них предьявляемый развертывающимся промышленным и жилищным строительством, выдвигает задачу организации промышленности строительных материалов на одно из первых мест.

Развитие ее должно быть проведено в основном в следующем виде:

1. КАМЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ. Потребность Пермского района в бутовом камне определяется на 1931 г.—307 тыс. кубометров и покрывается собственными разработками строительных организаций 127 тыс. кубометров, производством Пермского Промкомбината 100 тыс. кубометров, Кустпромсоюза—10 тыс. кубометров и производством Кишертского района—70 тыс. кубометров.

В дальнейшем потребность в камне еще более усилится. Необходимо произвести работы по окончательному выбору карьеров камня для строительных и технологических целей и механизацию их разработки, так как недостаток рабочей силы в значительной степени задерживает и удорожает выработку камня.

2. ИЗВЕСТЬ. Потребность Пермского района в извести на 1931 год—42 тыс. тонн, покрывается выработкой Промкомбината и Кустпромсоюза—13,5 тыс. тонн, собственной выработкой Пермстроя и Теплобетона—10 тыс. тонн, и из соседних районов: Нытвенского—15 тыс. тонн и Кунгурско-Кишертского—12 тыс. тонн. Получается, таким образом, дефицит в 1,5 тыс. тонн. По пятилетнему плану Урала в г. Перми проектировался известковый завод на 20 тыс. тонн извести, но он до сих пор остается неосуществленным.

Потребность в извести в дальнейшем будет усиленно расти ввиду общего развития строительства и намечающегося перехода на бестементные камни и для технологических целей.

Необходимо в самом срочном порядке выстроить в Пермском районе один или два известковых завода общей производительностью—40 тыс. тонн.

3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИПСА. Наличие громадных месторождений гипса и ангидрита в Пермском и Кунгурско-Кишертском районах дает все данные для развития мощного комбината гипсовой промышленности для обслуживания строительства Урало-Кузнецкого бассейна.

Возможно поставить производства:

1. Простого алебаstra с желаемой мощностью для полного удовлетворения потребности в нем.

2. Гидравлического гипса в тех же пределах.

3. Ангидритовых и гипсовых цементов, по своим качествам во многих случаях заменяющих вяжущие вещества. Добавка при размоле, для оживления, состоит или из 3% извести, или из 0,5% натрий бисульфата, который в свою очередь является отбросом производства азотной кислоты.

Создание такого мощного комбината по обработке гипса и ангидрита обусловит скорейшее изжитие недостатка вяжущих веществ, так как ими во многих случаях можно заменять портландский цемент.

4. Серной кислоты и цемента (типа портланд-цемента),—это производство является еще проблемой, но практически разрешенной заграницей и лабораторно в СССР.

4. ПРОИЗВОДСТВО РОМАН-ЦЕМЕНТА. Развитие местной промышленности вяжущих материалов всех видов является основной задачей ближайшего времени. Местные сырьевые ресурсы открывают для этого ряд возможностей. Одной из них является использование мергелей, залегающих по р.р. Сылве и Чусовой. Результаты химического анализа ряда проб мергелей, произведенного в лабораториях Пермского университета, доказывают полную пригодность этого материала для изготовления из него роман-цемента.

Имеющийся на месте некоторый, хотя и неорганизованный опыт производства (близ ст. Ляды, Пермск. ж. д.) ставит на очередь вопрос форсирования его в заводских условиях.

В ближайшее время необходимы:

1) детальная геологическая разведка месторождения по рекам Сылве и Чусовой для установления запасов сырья (мергелей);

2) научное (лабораторное) исследование сырья;

3) научное исследование методов изготовления роман-цемента на основе материалов по изучению сырья;

4) немедленная организация производства в том случае, если установленные геологической разведкой запасы годного сырья дадут возможность рентабельной его эксплуатации.

Роман-цемент может быть с успехом использован, как вяжущее вещество для теплостонных камней, при каменной кладке и др. отраслей строительной промышленности, где может быть применен материал, по качеству занимающий среднее место между портланд-цементом и известью.

5. Производство цементно-бетонных строительных изделий, шлако-бетонных и бесцементных камней.

На базе неисчерпаемых запасов горного (дюнного) и речного песка и гравия, извести, роман и портланд-цемента (Пермского, Вольского и будущего Губахинского заводов), гранулированного доменного и котельного шлака — должно быть создано в г. Перми мощное силикатное производство. В частности, намечаемый на Урале завод железо-бетонных водопроводных труб целесообразно организовать в системе силикатного производства.

Силикатный и бетонный завод может быть развернут на месте начатого постройкой завода по выработке силикатного кирпича (разъезд № 37, на правом берегу р. Камы, против г. Перми).

6. Производство гончарной черепицы, гончарных канализационных и дренажных труб.

Наличие в Пермском районе пластичных красных глин (в районе завода „Красный Строитель“ и Н.-Муллы), годных для производства черепицы и труб, должно быть использовано для организации изготовления их в крупном заводском масштабе, учитывая уже существующий громадный спрос на кровельный материал и канализационные трубы. Опыт завода „Красный Строитель“ по выделке черепицы оказался вполне удачным, необходимо разработать и приступить к осуществлению проекта организации завода или на заводе „Красный Строитель“ или же в Н.-Муллах по выделке тонких керамических изделий, в первую очередь канализационных труб, черепицы и керамзита (см. ниже).

7. Производство огнеупорного кирпича и кислотоупорных изделий.

В настоящее время большинство металлургических заводов Западного Урала и р. Камы (Ижевск) имеют отдельные самостоятельные огнеупорные цеха, часто не удовлетворяющие ни по качеству, ни по количеству потребности завода. Каждый завод самостоятельно заготавливает огнеупорную глину, что удорожает стоимость продукции.

Кислотоупорные изделия совершенно не вырабатываются на Западном Урале, между тем потребность в них будет увеличиваться с ростом химической промышленности.

На базе залежей огнеупорной глины и кварцевого песка, имеющих в Пермском и Кунгурско-Красноуфимском районах бесспорно промышленный характер,—необходимо создать объединенный мощный завод огнеупорных и кислотоупорных изделий.

Место строительства этого завода должно быть выбрано с учетом транспортных данных по сырью и сбыту продукции. Возможно окажется экономически целесообразным расположить его в Левшино.

8. Производство керамзита (пемзита).

Перспектива расширения теплобетонного строительства в Пермском районе наталкивается на отсутствие в Пермском районе на расстояниях, выдерживающих перевозку, каменистых тепло-изоляционных материалов. Получение пемзо-подобного материала является первоочередной задачей местной промышленности стройматериалов настоящего реконструктивного периода. Основной предпосылкой для этого являются неограниченные ресурсы местного сырья для изготовления этого нового высоко-эффективного стройматериала.

Керамзит аналогичен пемзе по той же макропористой структуре (замкнутые поры) в виде легкого щебня и песка, весом при правильном гранулометрическом составе от 600 до 800 кг/м³ и весом в куске от 800 до 1000 кг/м³. Получается путем обжига обычной кирпичной глины. Получение замкнутых пор обуславливается свойствами глины вспучиваться при температуре 1000—1150 градусов. Необходимым условием является наличие в составе глины окиси железа (в количестве от 3 до 7%). Пермские (красные) глины по своему природному составу содержат окиси железа около 10%, что удачно разрешает вопрос изготовления из них керамзита без добавки железа. Большое содержание окислов железа ставит вопрос о возможности снижения температуры обжига, что должно быть изучено специальными опытами. Последнее обстоятельство открывает возможность к уменьшению стоимости керамзита путем экономии в топливе и упрощения процесса изготовления смеси.

В силу быстрого прохождения цикла ряда температур агрегат может быть спроектирован с колоссальной производительностью (процесс обжига около 12 час.) с сравнительно незначительными капитальными вложениями.

Ориентировочно стоимость керамзита около 10 рублей кбм.

9. Использование торфа.

Торфяные залежи близ Перми, имеющие помимо топливного торфа слабо разложившийся торф, должны быть использованы также для производства торфяной подстилки, торфяного порошка и торфоплит.

Запасы Сюзьвинского и Марчуговского болот по слабо разложившемуся торфу составляют 14 мил. куб. метров.

Потребность в торфяной подстилке только одного Пермского молочно-огородного совхоза равна: 1932 г.—10300 тонн, 1933 г.—20000 тонн, 1934 г.—25600 т. и 1936 г.—41200 тонн. (В настоящее время за отсутствием соломы скот стоит без подстилки).

Имея в виду, что в подстилке крайне нуждаются совхозы и других смежных районов Предуралья (город Молотов, Лысьва, Чусовая, Кизел, Березники, Соликамск, Вишера), общая потребность должна быть увеличена по крайней мере в 3 раза.

Точно также ощущается острая нужда в торфяном порошке и торфоплитах для санитарных и строительных целей, в особенности в настоящее время при внедрении облегченного строительства.

Необходимо включить в план работ Сельхозторфа (Наркомзем) на 1932 г. постройку торфоподстилочного завода и торфяного порошка, производительностью 25 тыс. тонн в год, с расширением в 1933 г. до 50 тыс. тонн. Стоимость завода определяется в 25 р. на тонну в год. Требуемое количество рабочих в первом случае 100 чел. круглый год и 400 чел. летом и во втором—200 чел. круглый год и 600 человек летом.

Производство торфоплит идет по линии ВСНХ (Торфопродукт). Необходимо включение в план работ 1932 г. организации завода торфоплит, учитывая острый недостаток по району кирпича.

10. Производство фибролита.

На основе и отходах деревообделочной промышленности Пермского района следует организовать производство фибролита, являющегося хорошим изоляционным материалом.

Вообще на развитие промышленности строительных материалов в Пермском районе, обладающем богатым сырьем и испытывающем острый недостаток в них, необходимо обратить областным организациям, в ведение которых перешла эта промышленность, серьезное внимание.

Вкусо-пищевая промышленность

Мельничный комбинат и элеватор в г. Перми.

Отсутствие в Предуралье крупных мельниц с одновременной громадной потребностью в муке г. Перми и окружающих заводских центров и наличие некоторого количества товарной ржи и ячменя, диктуют срочную необходимость постройки в г. Перми крупной зерновой и крупообдирочной мельниц. Кроме этого, географическое расположение г. Перми на пересечении жел.-дор. и водного путей с перевалочными операциями в г. Перми обуславливает экономическую целесообразность устройства одновременно с мельницами и зернового элеватора. При сооружении Камо-Печорского водного пути сибирский хлеб выгодно будет отправлять через г. Пермь по р.р. Каме и Печоре и далее морским путем за границу, имея в виду, что г. Пермь является ближайшей к Сибири точкой на р. Каме.

В соответствии с такими данными в г. Перми проектируется устройство мельничного комбината в составе: 1) мельницы с суточной производительностью 500 тонн, из которых 200 тонн сортовой муки и 300 тонн обойной; 2) ячмене-обдирочной, производительностью 100 тонн в сутки (перловой крупы); 3) хлебозавода на 75—100 тонн в сутки и 4) элеватора емкостью 100000 тонн.

Учитывая большое количество мучной пыли и шелухи от крупы и наличие в мясном комбинате крови и на Зюкайском маслобойном заводе, близ г. Перми, жмыхов,—представляется целесообразным организовать производство **комбинированного корма** для скота при мельничном или мясном комбинате. Точно также необходимо устройство при комбинате **макаронной фабрики** и **сухарного** завода.

Ориентировочная стоимость комбината (без хлебозавода) 6—7 мил. руб., намечаемое количество рабочих и обслуживающего персонала 1000 чел.. Сроки постройки: IV кв. 1931 г.—IV кв. 1932 г.

Мясной комбинат в г. Перми.

Вопрос о постройке в г. Перми новых боен имеет уже двадцатилетнюю давность; существующие бойни были признаны негодными в виду ветхости еще до войны. В последнее время с громадным ростом города и района боенский вопрос приобрел крайнюю остроту и в настоящее время разрешается организуемым с октября месяца строительством мясокомбината для снабжения г. Перми с районом и ближайших городов Лысьвы и Чусовой.

В состав мясокомбината войдут: 1) убойно-разделочный цех на 1000 гол. крупного и мелкого скота в сутки (2 смены); 2) колбасный завод; 3) кишечный завод; 4) голевой цех (для использования второстепенных продуктов убоя), 5) жирно-пищевой цех; 6) жиротехнический (утилизационный) цех; 7) костеобрабатывающий цех; 8) эндокринный цех и 9) альбуминный цех. Ориентировочная стоимость строительства 7—8 мил. руб.; количество рабочих и обслуживающего персонала при эксплуатации—900 чел. Сроки строительства: IV кв. 1931 г.—IV кв. 1932 г.

Утилизационный и костеобрабатывающий цеха предполагается построить по санитарным соображениям только в масштабе производства убойного цеха; таким образом, для утилизации трупов павших животных город должен будет выстроить особый утилизационный завод.

Точно также в случае строительства в г. Перми намечавшегося ранее костеобрабатывающего завода, с использованием сборной кости в прилегающих районах и Сибири, этот завод должен быть построен особо.

Прочая промышленность

Осуществление строящихся и намеченных к строительству предприятий должно обусловить экономическую целесообразность организации новых производств.

На базе бумажных фабрик Камской, Вишерской и Гознака представляется целесообразным развить мощное **полиграфическое** и **картонажное производство** и далее на базе лесохимии—производство **целлюлоида** и изделий из него.

Производство **фотографической** бумаги возможно развить на базе производства Гознака.

Трикотажное производство будет иметь базу—фабрику искусственного волокна.

Имеет все данные превратиться в мощное предприятие существующая в г. Перми механизированная **швейная фабрика „Пермодежды“**.

Фабрика вырабатывает в настоящее время, главным образом, спецодежду, давая при 1000 рабочих продуктом на 13 мил. руб. в год. Район обслуживания—Уральская область и частично Западная Сибирь.

Намечается реконструкция и расширение фабрики с затратами в 1932 г. 750 тыс. руб., после чего фабрика будет выпускать продукции в 1932 г. на 25 мил. руб. и в 1933 г.—50 мил. руб. при 3.500 рабочих. Одновременно предполагается осуществить специализацию производства между Пермской и Свердловской фабриками. Фабрика дает в настоящее время отбросов по 35 тонн в месяц, из них 20 тонн хлопчато-бумажных и 15 льняных. Отбросы эти в дальнейшем могут быть использованы как сырье для других Пермских предприятий (Гознак и др.)

На основе достигнутых успехов фабрикой и возможности дальнейшего расширения и реконструкции, необходимо включить „Перм-одежду“ в число строек 1932 г.

Транспортные вопросы.

Будучи расположена на грани Урала и Европейской части Союза и на пересечении двух мощных транзитных артерий—многоводной р. Камы и ж.-д. магистрали, соединяющей Урал и Сибирь с центральной Европейской частью Союза,—Пермь исторически развивалась, как один из крупнейших транспортных пунктов.

Основная транспортная роль г. Перми—перевалка грузов с железнодорожного пути на водный и обратно, так как Пермь является ближайшей точкой на Камско-Волжской водной магистрали для грузов Урала и Сибири.

Грузооборот Пермского узла определялся в 1931 г. по водному транспорту в 1000000 тонн и по железнодорожному—853000 тонн.

В 1929 г. ж.-д. грузооборот по Пермскому узлу достиг довоенных размеров, а по водному только 70%, характеризую общую отсталость водного транспорта в системе народного хозяйства Союза.

Начавшееся промышленное строительство по выполнению пятилетнего плана резко увеличило грузооборот Пермского узла, а перспективы дальнейшего развертывания промышленности дают следующие цифры грузооборота по ж.-д. узлу.

Отправление (в тысячах тонн)			Прибытие (в тысячах тонн)		
1927—28 г.	1932—33 г.	1934—35 г.	1927—28 г.	1932—33 г.	1934—35 г.
497	3262	4870	513	3659	5145

Значительная часть этого грузооборота будет связана с перевалкой на воду и обратно, поскольку роль водного транспорта в настоящее время резко увеличивается. Нужно заметить, что приведенная таблица, взятая из проекта развития Пермского ж.-д. узла, составлена до постановки проблемы Урало-Кузнецкого комбината в

современном масштабе и нуждается в переработке, с учетом новых более мощных грузопотоков.

Обращаясь к оценке подготовленности Пермского узла к выполнению своей транспортной роли, приходится констатировать необходимость проведения ряда срочных мероприятий. Так, до сих пор не имеется генерального плана развития Пермского железнодорожного и водного узла. Составленный в 1930 г. НКПС проект разрешает лишь железнодорожную часть вопроса на период ближайших лет и то без достаточного учета возможного примыкания новых ж.-д. линий и не затрагивая совершенно задач оборудования перевалки на воду и обратно.

Проект предусматривает развитие ст. Пермь II в главную сортировочную станцию и устройство подсортировочной станции на разъезде Кислотном и за р. Камой—на разъезде № 37. Проект составлен в предположении, что Камская гидростанция не внесет особых изменений в структуру узла, в виду чего она учтена только как возможность передачи через плотину гидростанции ж.-д. пути из Левшино на правый берег р. Камы к 37 разъезду.

В настоящее время при решении переноса главной нефтяной базы на р. Каме в г. Сарапул и при невыясненности вопроса с нефтеперегонным заводом Уралнефти,—Пермская ж. д. отказывается от устройства подсортировочной станции на Кислотном.

Таким образом, является крайне необходимым с одной стороны доработка водной части проекта Пермского узла в виде составления генерального плана развития Пермского речного порта, увязанного с ж.-д. транспортом и с другой—проверка грузооборота с учетом влияния УКК и нового фактора—Камской гидростанции, учитывая, что Гидроэлектрострой возражает против использования плотины для ж.-д. пути.

Усиление роли Урала в общей экономике Союза в связи со строительством второй металлургической базы тесно связано с дальнейшим развитием ж.-д. и водного транспорта.

Если в 1928—29 г. в среднем через каждый километр пути Уральской ж.-д. сети проходило 1,3 мил. тонн, то в 1931 г. эта цифра возрастает до 2,6 мил. тонн, в 1933 г.—7,3 мил. тонн и в 1937 году—достигает 16, 8 мил. тонн. Предполагаемый поток грузов в груженом направлении будет расти по проекту следующим образом (в мил. тонн):

	1931 г.	1933 г.	1937 г.
1. Свердловск—Кунгур—Пермь .	3,0	10,4	15,6
2. Пермь—Вятка	3,3	11,4	17,6
3. Соликамск—Чусовая	2,6	8,2	9,3
4. Чусовая—Пермь	2,6	5,6	8,3
5. Свердловск—Сарапул—Агрыз	2,5	4,6	16,7
6. Чусовская—Гороблагодатская	1,4	4,8	13,7

Такое колоссальное развитие грузооборота может быть обеспечено соответствующей реконструкцией ж.-д. транспорта и развитием нового ж.-д. строительства.

Из приведенной таблицы грузооборота следует, что наиболее загруженными являются широтные направления.

Устройство второго пути Свердловск—Пермь—Вятка разрешает транзитные задачи только на ближайшее время, в виду чего должен быть найден выход для обеспечения проектируемого грузооборота. Этот выход может быть намечен в проектируемой в будущем электрификации направления кроме решенного Кизел—Чусовская, еще Свердловск—Тагил—Чусовская—Пермь и Свердловск—Кунгур—Пермь и проложения новых выходов из г. Перми.

В этом отношении в первую очередь необходимо выдвинуть небольшую ж.-д. линию Нытва—Воткинский завод (145 км.), которая даст выход уральским грузам со стороны г. Перми на запад в Вотскую область, Татарскую республику, связывая с углем и металлом Урала два больших металлических завода—Воткинский и Ижевский и прорезая важный в сел.-хоз. отношении льняной район. Эта линия в известной степени явится разгружающей направления Свердловск—Агрыз, также дающей весьма сильный рост грузопотока.

В ближайшей перспективе выявляется экономическая целесообразность постройки линии Пермь—Иошкар Ола—Н.-Новгород, для получения кратчайшего выхода уральских грузов, идущих через г. Пермь на Москву и освоения новых районов Союза, богатых первоклассным лесом.

Эта линия задачу разгрузки направления Пермь—Вятка разрешает кардинальным способом, принимая на себя транзитные грузы в Московский район и оставляя первому направлению транзит на Ленинград и в будущем на Мурманский порт, при сооружении линии Котлас—Сорока.

Линия Пермь—Нижний является звеном в средней магистрали Сибирь—Урал—Центр и может отсрочить постройку (в случае вообще решения осуществить сверхмагистраль) линии Шеморданы—Нижний Новгород, пересекающей много рек в широкой их части (у устья) и не имеющей почти никакого местного значения. Между тем, линия Пермь—Нижний проходит по районам Вотской и Марийской областей лишенных ж.-д. связи и будет иметь решающее значение для хозяйственного развития этих областей.

В систему УСК втягивается не только непосредственно Уральская область и Западная Сибирь, но и прилегающие области. В частности, Башкирия на юге и Печорский край на севере. Но эти экономические районы до сих пор не соединены с Уралом кратчайшей меридиональной ж.-д. связью. Такой линией явится Западно-Уральская меридиональная магистраль Оренбург—Уфа—Пермь—Соликамск—Печора—Ухта—Бухта Индиго (Северное море). Отдельные части магистрали имеют большое местное значение. Так, участок Пермь (Левшино)—Соликамск (Березники), с веткой на Кизел, давая ближайший выход в Пермский район и далее—Кизеловскому углю, калию и химическим продуктам, в то же время даст возможность освоить богатый лесом и полезными ископаемыми

Косьвинский край и соединить с ж.-д. путем Добрянский завод, приблизив к ж.-д. пути другой крупный завод Чермозской.

Нужно заметить, что транспортная проблема Соликамско-Березниковско-Кизеловского района отнюдь не может считаться разрешенной электрификацией участка Кизел—Чусовская и постройкой намеченной Кизел—Бисер и Усолье—Фосфориты—Вятка. Основное направление грузов будет на юг через г. Пермь и оно остается по прежнему излишне удлинненным без постройки линии Березники—Пермь с веткой на Кизел.

Выдвинутый за последнее время в связи с проработкой УКК проблемы, проект магистрали Соликамск—Пермь—Сталинград¹⁾ также подтверждает необходимость сооружения в ближайшую очередь этого звена двух магистралей.

Участок Пермь—Уфа свяжет хлебо-фуражный Осинский район и Башкирию с Пермским, что будет иметь большое значение в отношении снабжения хлебофуражем камских лесозаготовок и промышленных центров Западного Урала.

Известно, что точка примыкания этой магистрали к Пермскому району является до сих пор не установленной (Пермь, Кукуштан, Ергач или Кунгур). Необходимо заметить, что от примыкания к г. Кунгуру б. управление Пермской ж. д. отказалось в 1916 г. при рассмотрении плана ж.-д. строительства в комиссии Борисова и остановилось на г. Перми.

В настоящее время, когда г. Пермь явилась значительным грузо-образующим фактором, будет совершенно недопустимым примыкание этой магистрали где-либо в другой точке.

Трасса линии на г. Уфу может быть предложена через Юго-Камский завод и далее по долине р. Тулвы. Эта часть до пересечения с Казанбургской ж. д. явится тогда звеном другой намечаемой магистрали: Соликамск—Пермь—Сталинград.

Среди проектов нового ж.-д. строительства в связи с УКК была выдвинута упоминавшаяся выше, магистраль Соликамск—Пермь—Сталинград. Идея магистрали связать лесной и туковохимический район кратчайшим путем с крупным потребителем и распределителем древесины, представляет несомненный интерес и важность. Таким образом, участки Соликамск—Пермь и Пермь—Уфа (до пересечения с Казанбургской ж. д.) явятся входящими в обе магистрали.

Таковы в общих чертах нуждающиеся в дальнейшем изучении и проработке перспективы развития г. Перми, как транспортного узла.

Город Пермь и перспективы его развития.

СТРУКТУРА ГОРОДА. Перспективы промышленного развития Пермского района и намеченное уже размещение здесь ряда крупнейших промышленных предприятий совершенно видоизменяют

¹⁾ „Соц. Транспорт“, № 10—11 за 1930 г.

структуру г. Перми, как населенного пункта. Большинство предприятий, по характеру их производственных процессов и удобству транспорта, располагаются по берегу р. Камы на протяжении не менее 70 км., что создает необходимость образования ряда рабочих поселков,—спутников старой Перми, с условием однако же постоянной организационно-хозяйственной и административной связи между ними и г. Пермью. Недостаточные промышленно-производственные показатели и, в частности, отсутствие окончательного плана территориального размещения и конфигурации намеченных предприятий не дают возможности с совершенной точностью определить количество этих спутников, очевидна лишь необходимость некоторого объединения их, дабы создать достаточно рентабельные хозяйственные единицы. Исходя из этого принципа, при уже реально осуществляемых или твердо намеченных предприятиях—Бумкомбинате, ТЭЦ, Гознаке, камбинате „К“ и Судозаводе—намечены два городских поселения, с расчетом последующего расширения их, при возникновении вблизи новых предприятий. Поскольку с дальнейшим развитием промышленного строительства предполагается создание крупных производственных комбинатов и вследствие этого значительных компактных пролетарских центров представляется безусловно целесообразным поставить в порядок дня проблему сооружения указанных рабочих центров по социалистическому принципу. Возникает также вопрос и о переустройстве на социалистических началах и старой части Перми, расположенной по левому берегу р. Камы и особенно города им. Молотова, расположенного без соблюдения самых элементарных требований внутреннего и внешнего благоустройства. Дальнейшее изложение ставит себе задачей наметить мероприятия, необходимые для осуществления социалистического переустройства города, исходя из усиленного культурного роста населения и из необходимости создания благоприятных социально-бытовых и культурных условий, являющихся громадным фактором в деле успешного выполнения задач, стоящих перед районом в разрешении проблемы Урало-Кузбасса.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ. Организация земельной территории является первой и основной предпосылкой, как для рационального использования участков под строительство промпредприятий и поселков при них, так и для планомерного развития последних и целесообразного проектирования разного вида коммунальных предприятий. Между тем, до сего времени отсутствует геодезическая съемка не только территорий, на которых будет развиваться строительство, но даже селитбенной части города Перми (с г. Молотовым). Это обстоятельство до сих пор служило значительным препятствием к правильной эксплуатации земель и проведению мероприятий в области общего благоустройства. С возникновением новых предприятий необходимость геодезической съемки и, на основе ее, планировки, приобрела особую значимость.

Возникает вопрос о пересмотре городской черты, со включением в нее всей территории, намеченной под строительство промышленных предприятий, т.е. 85 тыс. га, вместо 15164 га включенных в существующую городскую черту. Вопрос об этом находится на разрешении вышестоящих организаций. Сейчас из-за отсутствия органа координирующего вопросы строительства новых Закамских предприятий, организацию работ, стоимость которых выражается в 1300 тыс. руб., взял на себя Горсовет, сдав работу Гипрогору, с обязательством закончить съемку в 1932 г.; планировку-же необходимых участков производить по мере надобности. Оплата работы для Горсовета непосильна и она должна быть проведена за счет областных и центральных органов, в частности за счет промпредприятий уже производящих строительство.

САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ г. ПЕРМИ. Город Пермь с г. Молотовым занимают высокий левый берег р. Камы. Территория города пересечена несколькими оврагами и долинами мелких речек. Топография местности и ее геологические особенности оказывают существенное влияние на многие моменты городской жизни. Город расположен по проекту планировки, принятому еще в 1781 году. Прямолинейная планировка шахматного типа, не связанная с топографическими особенностями пересечений территории, создала ряд существенных затруднений для благоустройства города. Вместо того, чтобы использовать возвышенные участки, город вынужден был частично расположиться в котловине с высоким стоянием почвенных вод, обусловленных геологическим строением местности. Вследствие этого некоторые кварталы почти невозможно благоустроить. Внешнее городское благоустройство неудовлетворительно: мощеных улиц всего лишь 17,5%; построенные еще в дореволюционное время, они почти разрушились; в дождливое время и осенью многие улицы, особенно в районе г. Молотова непроходимы; площадь зеленых насаждений всего лишь 26 га или 0,9% от селитбенной территории и составляет на человека менее 1,5 кв. мтр., или, примерно 10% желаемой нормы; санитарное состояние большинства усадебных участков совершенно неудовлетворительно, причиной чему служит преобладание карликового строительства, не могущего принять на себя расходов по дворовому устройству; 14% домовладений в г. Перми и 65% в районе г. Молотова совсем не имеют помойных ям, если же при некоторых домах, помойные ямы и выгреба и имеются, то они, в большинстве, устроены примитивно и не достигают цели: нечистоты остаются в почве, до крайности загрязняя ее; удаление нечистот поставлено неудовлетворительно (вывозится не более 20% нечистот). Не разрешает вопрос и городская канализация, имеющая недостаточную уличную сеть и незначительное число присоединений.

Не удовлетворяет потребностей в воде городской водопровод, питающий лишь собственно г. Пермь; район же г. Молотова с населением до 60 т. чел., водопроводом не обслуживается. Значитель-

ная часть г. Молотова питается водой из заводского технического водопровода, берущего воду в непосредственной близости от места спуска канализационных вод завода, ниже р. Ивы, являющейся по существу сточной канавой г. Молотова. В воде обнаружены брюшнотифозные бактерии. Преобладающими источниками для г. Молотова являются ключи и колодцы. Колодцы питаются верховодкой, построены без соблюдения элементарных санитарных требований, ключи не коптированы. В результате санитарного обследования обнаружено, что только 2% колодцев имеют удовлетворительную воду, а ключи все с неудовлетворительной водой. Существующий водопровод в состоянии дать воды, как максимум, 400 тыс. ведер в сутки и душевое потребление воды составляет не более 1,5 ведер в сутки.

Санитарное неблагоустройство Перми, отсутствие санитарно-технических установок в частности изоляц.-пропускного пункта для рабочих, прибывающих на строительство, лесозаготовки, в промышленность, недостаточное обслуживание населения банями и прачечными, значительная скученность населения—все это порождает повышенную инфекционную заболеваемость. В составе всей заболеваемости и причин смертности наибольшее место занимают эпидемические и инфекционные болезни, главным образом, брюшной тиф, детские инфекции (корь, скарлатина, дифтерия), сыпной тиф и туберкулез.

Следующая таблица показывает динамику остро-заразных заболеваний.

Заболело (на 1000 населения) по Перми и Молотово	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Сыпным тифом	1,8	10,2	2,5	1,8
Брюшным тифом	13,6	16,8	24,9	45,3
Натуральной оспой	4,4	0,2	0,07	0
Корью	91,4	157,6	118,7	179,9
Скарлатиной	86,4	45,1	45,1	81,4

Рост брюшного тифа тесно связан с совершенно неудовлетворительным состоянием водоснабжения и удаления нечистот в Перми и Молотове.

Коэффициенты общей и детской смертности показывают, что несмотря на отсутствие необходимых санитарных установок, в результате общего улучшения материального положения и повышения культурного уровня подавляющего большинства трудящихся, смертность по сравнению с дореволюционным временем резко понизилась.

		1912 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Умерло (на 1000 населения)	Пермь . . .	46	23,6	21,3	21,7	28,3
	Молотово .	—	27,2	22,8	20,4	27,1
Умерло детей до 1 года (на 100 родившихся)	Пермь . . .	42,1	28,1	20,2	21,3	22,9
	Молотово .	—	24,2	16,1	18,5	21,5
	Москва . .	—	13,9	12,7	—	—
	Казань . .	—	20,8	—	—	—
	Ташкент . .	—	14,9	—	—	—

Из таблицы видно, что несмотря на такое понижение смертности, она в Перми и Молотово все еще остается высокой, значительно выше, чем в других крупных центрах Союза. Главная причина здесь повышенная инфекционность Перми, это подтверждается и ростом смертности в 1930 г. в результате роста заболеваний брюшным тифом и детскими инфекциями.

Все это ставит перед нами задачу решительного улучшения санитарного состояния города и проведения широких оздоровительных мероприятий.

Что касается правобережной части гор. Перми—района развертывающегося промышленного строительства, то так как здесь строительство рабочих поселков размещается на новой, еще совершенно не освоенной территории, то и выбор участков и рас планирование селитбенной площади должны быть произведены с учетом всех требований, направленных к созданию наиболее благоприятных условий для жизни трудящихся.

ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС. В ряде неблагоприятных бытовых условий Перми жилищный вопрос занимает центральное место. Начиная с восстановительного периода и особенно в период реконструктивный, рост населения гор. Перми далеко превышает общепринятые нормы; он составлял: в 1926 г.—6,8%, в 1927 г.—7,0%, в 1928 г.—7,3%, в 1929 г.—12,5%, в 1930 г.—14,5%.

Между тем, увеличение жилищного фонда не соответствует темпу прироста населения:

Г О Д Ы	Жилая площадь в мтр.	Отношение к 1926 г.	Жилплощадь на 1 чел.	Отношение к 1926 г.
1926 год . .	499374	100	4,5	100
1927 год . .	504030	100,9	4,2	93
1928 год . .	511876	102,4	3,9	87
1929 год . .	512928	102,7	3,6	80
1930 год . .	590319	118,2	3,38	75

Явная диспропорция между приростом населения и новым жилищным строительством проявляет устойчивость за целый ряд лет и вследствие этого душевая норма жилплощади постепенно и неуклонно снижается.

Жилищный фонд состоит из каменных строений — 4,6%, смешанных — 4,7% и деревянных 90,3%. В составе деревянных строений преобладает карликовое строительство, что видно из следующей таблицы:

	Населенность домов (в процентах)											Необитаем.
	1—5 чел.	6—7 чел.	8—10 чел.	11—15 чел.	16—20 чел.	21—30 чел.	31—50 чел.	50—100 ч.	101—250 ч.	251—500 ч.	750 чел.	
Гор. Пермь . . .	27,2	13,6	12,4	13,0	8,7	9,7	8,0	3,2	0,4	0,1	0,1	3,3
Гор. Молотово . .	49,3	22,2	14,0	7,8	2,3	1,5	0,4	0,2	0,1	—	—	2,2

Следовательно свыше 50% домов по Перми имеют населенность до 10 человек, а по Молотову почти 50% домов вмещают лишь до 5 человек. Понятно отсюда, что средняя величина душевой жилплощади в 3,38 кв. метр. (в 1930 г.) представляется чисто теоретической, т.-к. карликовые дома дают сравнительно удовлетворительную площадь только их владельцам, а все прибывающее население вынуждено размещаться в муниципализированных домах, перенаселяя их и доводя душевую норму нередко до 2-х метров.

В связи с развертывающимся строительством сильный приток населения не снизится в течение ближайших 5 лет и, исходя из этого, в 1936 году гор. Пермь (собственно левобережная его часть) будет иметь населения 305 тыс. человек. Следовательно, если даже стабилизировать существующую душевую норму, — к 1936 году город должен иметь общую жилую площадь до 1050 тысяч кв. метров, вместо теперешних 590 тысяч кв. метров, что потребовало бы расхода не менее 46 мил. руб. А так как указанная норма не разрешит остроты жилищного кризиса и в ближайшее время, кроме того, должны быть созданы жилищные условия, удовлетворяющие санитарным требованиям, то чтобы довести душевую норму до 6 кв. метров, необходимо иметь к 1936 году общую жилищную площадь 1830 тыс. кв. метр., т.-е. застроить новой площади не менее 1250 тыс. кв. метров, что вызовет расход, по существующим лимитным ценам на строительство до 120 мил. руб., при чем по годам расход распределится бы следующим образом: в 1932 г. — 33 мил. руб., в 1933 г. — 28 мил. руб., в 1934 г. — 18 мил. руб., в 1935 г. — 17 мил. руб., в 1936 г. — 24 мил. руб.

Доведение душевой жилплощади до санитарной нормы потребует новой жилплощади до 2000 тыс. кв. метров, стоимостью не менее 230 мил. руб. По годам этот расход распределится таким образом: в 1932 г.—58 мил. руб., в 1933 г.—52 мил. руб., в 1934 г.—37 мил. руб.,—в 1935 г.—35 мил. руб., в 1936 г.—48 миллионов руб.

Такой расход для местных ресурсов является совершенно непосильным. Вовлечение средств самих трудящихся в жилищное строительство также не разрешает вопроса, т.-к. в соответствии с фондом заработной платы возможность мобилизации средств населения не превысит 30 мил. руб. при максимальном развитии жилищной кооперации, которая пока получает сравнительное развитие лишь по сектору жилищно-арендной. РЖСКТ в районе всего 4, с 41 строением, иначе говоря, наиболее жизнедеятельный вид жилищной кооперации—строительная еще не развивается в достаточной мере.

Начало нового жилищного строительства в гор. Перми относится к 1927 году, при чем строительство это велось, главным образом, по линии Горсовета и жилищно-строительной кооперации. Что касается промышленности, то сравнительно планомерно его развивал лишь ММЗ, но и то в мере, не обеспечивающей потребности занятых в нем рабочих и служащих. Нижеприводимая таблица дает представление о размерах жилищного строительства в гор. Перми за время с 1927 года по 1931 год.

	1928 год	1929 год	1930 год	Запроектир. на 1931 год
	(В тысячах рублей)			
Горсовет	235,0	586	1000,0	5260,0
Промышленность:				
местная	45,0	450,5	—	—
союзная	491,0	405,0	2250,0	15858,0
Транспорт	—	44,0	—	2517,0
Кооперация	128,0	295,0	285,0	4490,0
Частные застройщики .	84,0	135,0	74,0	75,0
ВСЕГО	983,0	1915,7	3609,0	28210,0

Строительство Горсовета выразилось в 13 объектах, общей площадью в 10187 кв. метров.

Жилищная нужда гор. Перми может настолько обострить положение, что развитие намеченного промышленного строительства прямо и непосредственно упрется в жилищный вопрос, разрешению

которого не помогают заинтересованные промышленные и транспортные предприятия и хозяйственные организации.

Обострению в г. Перми жилищного кризиса способствует еще недостаточность специальных зданий для учебных заведений. За немногими исключениями учебные заведения размещаются в малоприспособленных помещениях, занимая для учебных занятий, по существу, жилую площадь. Количество иногородних учащихся достигает 15 тыс. чел., а к осени 1931 г. будет не менее 25 тыс. чел. Площадь, занимаемая учебными заведениями составляет: учебная—54 297 кв. метр. и жилая—20938 кв. метр. Несмотря на то, что все институты и почти все техникумы обслуживают не только Предуралье, но и всю Уральскую область, а некоторые имеют даже и более чем областное значение, строительство учебных заведений и общежитий для них развивается слабо. Между тем, уже осенью 1930 г. встретилось чрезвычайное затруднение с размещением общежитий; прием же 1931 г. поставит город перед исключительно трудной задачей. В порядок дня поставлен вопрос о срочной подготовке к осени 1931 г. для общежитий учащихся зданий барачного типа.

В несколько иной плоскости стоит вопрос обеспечения жилплощадью рабочих при вновь возникающих промышленных предприятиях. В отношении их предъявляются требования повышенного порядка. Постройка социалистических городов или, во всяком случае, строительство с глубоким внедрением начал обобществленного быта должно протекать одновременно с строительством самих предприятий, с учетом полной потребности в пределах санитарных норм и количества занятых на производстве рабочих.

Суммируя вышеизложенные соображения и исходя из неоспоримого факта наличия в г. Перми жилищного кризиса, нужно констатировать, что:

1) темпы жилищного строительства в г. Перми абсолютно недостаточны, что вызывает глубокую диспропорцию между приростом населения и увеличением общего жилфонда; душевая норма жилплощади, неуклонно снижаясь, ставит под угрозу планомерное развитие в районе промышленности;

2) отпускаемые Горсовету и жилищной кооперации кредиты формально не соответствуют долевым вложениям местных средств в жилищное строительство, и по существу совершенно не отвечают потребностям и значению Перми в системе Урало-Кузнецкого комбината;

3) промышленность г. Перми, водный и ж.-д. транспорт до сих пор не учли своих обязательств в отношении жилищного обеспечения своих рабочих и никакого строительства не ведут;

4) требования правильного развития вновь возникающих промышленных предприятий обуславливают необходимость одновременного со строительством предприятий, обеспечения жилищами рабочих, при чем в качестве нормальной предпосылки строительство

рабочих городков и поселков должно преследовать внедрение начал общественного быта;

5) на путях подготовки кадров для будущего комбината г. Пермь имеет уже достаточно развитую базу, укрепление которой должно являться задачей уже сегодняшнего дня. Поэтому обеспечение учебных заведений учебной площадью в специально построенных зданиях, а также обеспечение общежитиями должно быть разрешено в самом срочном порядке.

Санитарно-техническое обслуживание.

В ряду крайне антисанитарных условий г. Перми вопрос водоснабжения приобретает особо важное значение; городской водопровод выстроен еще в 1905—6 г. с забором грунтовой воды в бассейне р. Светлой и расширен в 1916 г. устройством водокачки на р. Егошихе. Длина уличной сети водопровода 61 км., домовых ответвлений имеется 349, вода отпускается, главным образом, чрез водоразборные будки. В настоящее время водопровод удовлетворяет только минимальные потребности города, к тому же он обслуживает лишь территорию собственно г. Перми, частично подавая воду на окраину г. Молотова. Возникающие на территории г. Перми крупные промышленные предприятия предъявляют на воду настолько высокие требования, что вопрос водоснабжения имеет для г. Перми необычайную остроту. Уже в настоящее время при откачке воды полностью из водоприемников р. Светлой и Егошихи, все же город испытывает острую нужду в воде. Частично бездействуют бани, пивоваренный завод, а в возвышенной части города наблюдаются постоянные перебои; часто запасные баки не имеют достаточных противопожарных запасов воды.

Потребление воды городом за последние пять лет таково:

Г о д ы:	П о д а н о в о д ы:		
	За год (в кв. метр.)	За средн. сутки (в ведрах)	% увели- чения
1926—27 г.	531,4	120,000	—
1927—28 г.	659,7	148,000	24%
1928—29 г.	898,7	200,000	36%
1929—30 г.	1315,9	295,000	47%
1930—31 г.	1500,0	336,000	15%
1931—32 г.	2000,0	450,000	35%

Подача воды водокачкой на р. Егошихе выявилась окончательно и колеблется в течение года в пределах 108—180 тыс. вед. в сутки, среднее суточное—152 тыс. вед.

С р. Светлой при трех колодцах можно подать 164 тыс. вед. в сутки, а весной и летом можно довести до 216 тыс. вед. Таким образом, с обеих водокачек можно подать, в зависимости от стояния грунтовых вод, от 272 до 396 тыс. ведер в сутки.

Обеспеченность города водой на ближайшее время можно представить в следующей таблице:

Годы	Потребность города в сутки (в ведрах)	Подача воды водок. в сутки (вед.)			Недостающее количество воды в сутки
		Минимум	Максимум	Среднее	
1931 г.	336.000	272.000	396.000	334.000	64.000
1932 г.	450.000	272.000	396.000	334.000	178.000

Если же учесть необходимость снабжения водой строящегося завода № 19 и населения г. Молотова, дефицит нужно определить не менее как в 500 тыс. ведер в сутки.

Совершенно ясно, что с вопросом развития водоснабжения г. Пермь запоздала и теперь город поставлен буквально в безвыходное положение, вынуждающее его к крайней мере—нормированному отпуску воды, что является недопустимым с санитарной и противопожарной точек зрения. Причиной же запоздалого разрешения вопроса о расширении водопровода послужила невозможность разрешения в короткое время вопроса использовать ли для водопровода воду р. Камы или грунтовые воды. Изыскания последних затянулись и не дали в полной мере ожидаемых результатов, почему Горсовету пришлось, при выборе источников, остановиться на открытом водоеме—р. Каме. Разработка проекта и строительство Камокого водопровода передана московской организации—Водоканаластрою.

Камский водопровод рассчитывается на 5 лет, с учетом дальнейшего расширения на 20 лет, т.-е. до 1950 г.; подача воды в начале расчетного периода 15.375 кб. м. (1.230.000 ведер) и к концу расчетного периода 75.000 кб. м. (6.000.000 вед.) Все строительство водопровода разбито на 3 очереди: первая очередь дает полную возможность изжития кризиса в водоснабжении на первые пять лет, обеспечить на этот же период всю существующую и вновь возникающую промышленность левонабережной части г. Перми, а также снабдить водой население г. Молотова.

Разработаны пять вариантов проекта водопровода и рассмотрены в ГУКХ'е, при чем наиболее целесообразным признан четвертый вариант объединенного водозабора городского водопровода с промышленным ММЗ. Стоимость строительства первой очереди по этому варианту до 5000 т. р. Контрольная цифра по финансированию строительства на 1931 г. утверждена в 1325 т. р., из которых 550 т. р. отпускаются в виде ссуды от ЦКБ и остальные 775 т. р.

должны быть вложены местной промышленностью. К строительству водопровода на эту сумму приступлено.

Что касается правобережной части г. Перми—района строящихся промышленных предприятий, то здесь водоснабжение как самих предприятий, так и поселков при них, представляет требующую научной проработки и срочного разрешения проблему, так как потребности в воде отдельных предприятий очень разнообразны и по количеству и по качеству нужной воды.

В этом вопросе так же, как и в ряде других, например, в вопросе о съемочно-планировочных работах и т. д., остро ощущается потребность в существовании единого органа, который внес бы организующее начало в строительство Закамского района.

Канализация.

В неменьшей мере важным, чем водоснабжение, мероприятием является канализация города, начатая постройкой еще в 1915 г., но не охватывающая г. Молотова, где не канализирована до сих пор, даже самая заводская территория. В настоящее время длина уличной канализационной сети составляет 33,7 км. при общей длине улиц в 435 километров, домовых присоединений 249; территориально сеть включает в свою зону 19,1% улиц, по домовладениям лишь 5,0% и по количеству обслуживаемого населения 9,%.

До сих пор капитальные вложения Горсовета в эту отрасль хозяйства были ничтожны: в 1927 году—8,5 тыс. руб., в 1928 г.—111,8 тыс. руб. в 1929 г.—80,5 тыс. руб. и в 1930 г.—81,5 тыс. р.

При условии недостаточности капитальных вложений расширение канализационной сети продвигается крайне недостаточно.

Постройка водопровода и подача воды в г. Молотове, несомненно, повысит потребление воды, и при отсутствии канализации, вызовет еще большее загрязнение почвы. Поэтому постройка водопровода без одновременного осуществления канализации не разрешает основного вопроса об оздоровлении города.

На базе имеющейся уже канализационной сети необходимо развернуть дальнейшее расширение ее темпом, не уступающим строительству водопровода, с ежегодным расходом не менее 2 м. р. впредь до полного охвата всей селитбенной части города. Во всяком случае необходимо в ближайшем же году канализировать Городские Горки, где разворачивается интенсивное рабочее жилищное строительство, иначе эта высокая, прекрасная, здоровая местность быстро будет загрязнена, со всеми вытекающими отсюда печальными последствиями.

Вопрос канализирования правобережной части г. Перми, входя в общую водопроводно-канализационную проблему, приобретает не только практическое значение, но и специфически научный интерес в связи с использованием и спуском отработанных вод, особенно предприятий химического производства. Проработка этих вопросов

поручена тресту Водоканалстрой. Скорейшее получение результатов проработки настолько же важно и срочно, как и в отношении водоснабжения.

Общественные бани.

Город Пермь имеет всего 2 общественные бани с суточной пропускной способностью до 3000 чел., что совершенно не удовлетворяет потребностей города; к тому же бани из-за скверного устройства и ветхости должны быть закрыты.

В районе г. Молотова общественной бани до последнего времени не было, и только теперь сдана в эксплуатацию вновь построенная баня с пропуском 2.000 человек в сутки. В центре города строится новая баня, с пропускной способностью 4.000 чел. в сутки. Всего, следовательно, бани города будут иметь общую пропускную способность 6.000 чел. в сутки, что при населении г. Перми до 200 тыс. человек, недостаточно. Городу нужны бани с пропускной способностью не менее как на 12 тыс. человек, т. е., другими словами, в разных районах города должны быть выстроены в ближайшее же время еще две бани на 4.000 и на 2.000 чел., что потребует расхода до 800 тыс. руб.

Помимо этого, в разных районах города, по преимуществу вблизи промышленных предприятий, должны быть построены души общественного пользования размерами от 10 до 20 кабинок. Стоимость каждого душа на 20 кабинок определяется до 10 тыс. рублей с подводкой водопровода и канализации.

В городах при вновь возникающих промышленных предприятиях постройка общественных бань должна быть поставлена в первую очередь, даже до развертывания жилищного строительства, учитывая, что при строительстве предприятий в первое время рабочие будут расселены казарменным порядком и санитарные мероприятия, поэтому, должны проводиться с особой тщательностью.

П р а ч е ч н ы е.

В г. Перми до сих пор нет общественных прачечных, тогда как нужда в них остро ощущается при наличии в городе большого количества учащейся молодежи и при условии втягивания женщин в производство. Рассчитывая количество белья по нормам Уралплана и предполагая, что прачечными будут обслуживаться в ближайшие годы хотя бы 50% населения, получаем стоимость прачечных для г. Перми с г. Молотовым в 800 тыс. руб.

Общее благоустройство города.

УЛИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО. Область городского благоустройства чрезвычайно многогранна. Получение каких-либо кредитов на эту отрасль, как показал опыт, более чем затруднительно. Мероприятия в этой области, по существу, должны лежать на городском бюджете, без вмешательства государственных средств. Однако,

некоторые стороны внешнего благоустройства, не получившие в последние годы достаточных планомерных вложений, настолько пришли в расстройство, что без помощи извне местный бюджет с ними справиться уже не в состоянии.

К таким именно сторонам хозяйства относится дорожное дело в городе. При протяжении всех городских улиц в 435 км. мощеных улиц в городе имеется лишь 75 км. или 17%. 75% мощеных улиц находятся в явно неудовлетворительном состоянии. В г. Молотове же всего одна мощеная улица, по которой в то же время проложен трамвай и поэтому все гужевое движение сосредоточивается на соседних не мощеных улицах, в дождливое время и осенью не только не проезжих, но буквально, не проходимых. Между тем, с развитием хозяйственной жизни, в частности строительства, внутригородской грузооборот с каждым годом увеличивается и в текущем году достигает 2 млн. тонн (со строительными материалами). По той же причине плохого состояния дорог не может получить надлежащего развития на окраинах города механический транспорт. Поэтому вопрос дорожного хозяйства в городе стоит настолько остро, что если не будет отпущено на это дело средств извне,—будут поставлены под угрозу темпы хозяйственной жизни, в частности, это отразится на аккуратности и своевременности снабженческих операций.

Вложение в общее благоустройство города: в 1928 г.—115,0 т. р., в 1929 г.—160,0 т. р. и в 1930 г.—288,5 т. р.

На 1931 г. смета по дорожному строительству исчислена в 1.100 т. р. (учтены лишь самые неотложные работы, едва обеспечивающие беспрепятственное движение по городу), а вкладывается только 100 т. р. из доходов Комтреста, т. к. в остальном Цеккомбанком отказано, а рассчитывать на промышленность и хозорганизаций не приходится. Потребность же в средствах с каждым годом увеличивается. Чтобы привести в более или менее благоустроенное состояние улицы и обслужить автотранспортом наиболее населенные окраины, необходимо замощение до 50 км. улиц, что требует расхода не менее 2,5 мил. руб.; ремонт существующих мостовых исчисляется в 1,5 мил. р.

Т Р А М В А Й

Трамвайная линия первой очереди, построенная и пущенная в 1929 году (от центра г. Молотова до ст. Пермь II), в настоящее время имеет протяжение 22 км. одиночного пути. Первый год работы полностью оправдал ожидания города: несмотря на то, что за год, в среднем, работало 8,5 вагонов, пассажиров перевезено 14 300 т. человек. Производственный план на 1931 г. намечен на проход 2.488 тыс. км. против 698 тыс. км. 1930 г., т. е. с превышением на 255% при общем составе трамвайного парка в 35 моторных и 5 прицепных вагонов и при среднем ежедневном движении 27 вагонов. Поскольку трамвайное движение (сообщение)

вошло уже в обиход населения и предприятие доказало полную рентабельность, нет возможности отказываться от дальнейшего расширения трамвайной сети. На текущий год намечена достройка линии второй очереди Пермь I—завод „Красный Строитель“.

Независимо от этого должен быть поставлен перед правительством вопрос о расширении Пермской трамвайной сети на ближайшее время не менее как на 100 км. одиночного пути для обслуживания расположенных на окраинах города промышленных предприятий—зав. им. Дзержинского, завода № 19, Сернокислотного, зав. „Красный Октябрь“.

В это расширение трамвая не входит постройка линии для обслуживания Закамского промышленного района, к строительству, которой также необходимо приступить не позднее 1932 г.

МОСТ ЧЕРЕЗ КАМУ. С развитием промышленности в правобережной части г. Перми, с образованием там нескольких рабочих центров с населением в общем к 1936 г. не менее 250 тыс. чел., возникает вопрос о постоянном сообщении между старой Пермью и ее новыми частями. Как культурный, административный и хозяйственный центр, г. Пермь, несомненно, останется пунктом притяжения окраин и, само собой разумеется, постоянная, непрерывная транспортная связь должна осуществляться культурными способами. Существующая железная дорога не может удовлетворять этой потребности при наличии однолинейного ж.-д. моста через р. Каму, тем более, что рабочие городки будут расположены не на магистральной линии. Точно также, по понятным причинам, не удовлетворяет потребности и водное сообщение по Каме. Полумиллионное население всего г. Перми (с Закамским районом), постройка городков социалистического типа вызовут постоянный мощный людской поток в том и другом направлении, удовлетворить который может только механический транспорт. Поэтому в ближайшей перспективе намечается не только автодвижение, но и постройка трамвая, который послужит средством также и внутригородского сообщения. Все эти соображения требуют немедленной постановки на проработку важнейшего для г. Перми вопроса о постройке через р. Каму моста городского типа. Принципиальное решение этого вопроса даст возможность немедленно приступить к техническим изысканиям и последующей конкретизации вопроса в направлении изыскания необходимых средств.

АВТОБУСНОЕ ДВИЖЕНИЕ. Селитбенная территория левобережной части г. Перми с пригородами, превышающая 100 кв. км. с разбросанными промпредприятиями, со слабо развитым трамваем, требует развития автобусного сообщения, существующего в г. Перми, но благодаря изношенности машин поставленного в такое положение, что если ныне же состав парка не будет пополнен по крайней мере 30 машинами (для чего требуется кредит не менее чем 500 тыс. руб.), предприятие должно быть ликвидировано. Автобус же необходим и для установления постоянной связи с окружаю-

щими г. Пермь заводами—Сернокислотным, Юговским, Югокамским. Необходима также постройка гаража общественного пользования.

АВТОГРУЗОТРАНСПОРТ. Грузовой автотранспорт (при грузообороте города в 1931 г. почти в 2 млн. тонн) в г. Перми почти отсутствует, если не считать нескольких машин малой грузоподъемности, принадлежащих разным хозяйственным организациям. Рассчитывать для перевозки такого количества на гужевую силу нет возможности, поскольку все обозы в г. Перми насчитывают не более 400 упряжек. Таким образом, если в прошлые годы транспорт являлся одним из основных тормозов в строительстве, то в 1931 г. на нем может получиться полный прорыв. Минимальная потребность уже ныне составляет 50 грузовых машин.

Общественное питание и снабжение.

В соответствии с постановлением декабрьского пленума ЦК и ЦКК, потребкооперация в своей работе должна быть полностью увязана с общим экономическим развитием, должна быть поставлена на службу социалистическому строительству. Между тем, материально-техническая база потребкооперации, как основа правильного снабжения рабочих масс продуктами и товарами, развития общественного питания, хлебопечения и т. д., находится в состоянии далеко не обеспечивающем минимальных нужд.

ПИТАНИЕ. Темпы развития мероприятий по общественному питанию намечены на ближайшие годы следующим образом:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
1. Общее колич. отпускаемых блюд (в миллионах)	19,9	112,0	200,0	280,0	370,0
2. Суточная производительность (в блюдах) . . .	55,2	306,0	546,0	767,0	1012,0
3. % охвата общественным питанием населения . . .	13,2	32,7	48,3	67,2	75,0
4. В том числе:					
а) индустр. рабочих . . .	18,5	60,0	80,0	90,0	95,0
б) сезон. рабочих	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в) студентов	60,0	90,0	95,0	100,0	100,0
5. Колич. столовых	43	65	80	90	80
„ фабрик-кухонь . . .	—	1	3	5	9

В настоящее время суточная производительность предприятий общественного питания при крайне ненормальной перегрузке

доведена до 151 тыс. блюд. Следовательно, для выполнения намеченного плана необходимо увеличить пропускную способность столовых на 155 тыс. блюд в сутки; между тем, существующие столовые настолько непригодны и ветхи, что расширение их невозможно. Строющаяся в г. Молотове фабрика-кухня на 25 тыс. обедов и несколько новых столовых дадут возможность поднять общую пропускную способность до 208,5 тыс. блюд. Таким образом, в результате производительность всех столовых и фабрики-кухни не обеспечит выполнения задания на 1931 г. на 97,5 тыс. блюд, а на 1932 г. создастся буквально катастрофическое положение, т. к. из плана строительства Центросоюзом две фабрики-кухни исключены (одна в г. Перми, вторая за Камой при комбинате „К“).

В 1932 г. намечена постройка двух фабрик-кухонь—в районе фабрики Гознак и в г. Молотове на 50 тыс. блюд каждая и в 1933 г. 4 фабрики кухни на 250 тыс. блюд (Судозавод, завод № 19, Левшино и центр г. Перми).

Исключение Уралсоюзом и Центросоюзом из плана постройки фабрик-кухонь ставит под угрозу не только планомерное развитие общественного питания, но и осуществление строительства самых промышленных предприятий. Однако, нужно думать, что исключив их из плана потребкооперации, Центросоюз тем самым переложил обязательство по постройке на заинтересованную промышленность, перед которую и должен быть поставлен этот вопрос, в качестве первоочередной задачи.

Хлебопечение.

По хлебопечению намечена следующая программа.

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
1. Количество хлебозаводов	1	1	3	4	5
2. Суточн. производство (в тоннах)	32,0	60,0	160,0	204,0	240,0
3. % охвата печеным хлебом всего населения	34,2	75,0	90,0	100,0	100,0

Постройка, намеченная планом, хлебозаводов настоятельно необходима, т. к. существующие кустарные хлебопекарни к 1932 г. уже выйдут из строя, да и выпечка хлеба на них убыточна. Из плана на 1931 г. Центросоюзом исключен хлебозавод при судостроительном заводе и оставлен только один в г. Молотове, при чем финансирование намечено в течение двух лет.

В 1933 г. намечена постройка хлебозавода в районе Бумкомбината и в 1934 г.—в районе Левшино и завод № 19.

ТОВАРО-СНАБЖЕНЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ. План по товаро-снабженческим операциям, увязанный с установленными нормами снабжения контингентом обслуживаемого населения и покупательскими фондами, представляется в следующем виде:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
1. Обороты по поступлению продуктов и товаров для индивидуального снабжения и питания (в цехах 1926—27 г. и тыс. руб.)	30270	60700	92700	120750	178650
2. В % к предыдущ. году	170,6	200,5	158,0	150,0	130
3. Нагрузка населения на один распределитель	916	733	650	600	500

ОВОЩЕХРАНИЛИЩЕ И СКЛАДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. Общая потребность в овощах на 1931 г. определена в 59 тыс. тонн, из которых половину необходимо будет заложить на хранение в овощехранилища. Емкость имеющихся в г. Перми овощехранилищ и всех приспособленных подвалов явно недостаточная и выражается в 8,6 тыс. тонн. Не разрешил г. Пермь и вполне назревшей для нее проблемы складского хозяйства, являющейся особенно важной, поскольку г. Пермь представляет собой крупный водно-железнодорожный узел. Нынешнее складское хозяйство совершенно неудовлетворительно: одни только непроизводительные расходы на двойные и встречные перевозки, на бой, утруску и порчу товаров и т. д. в 1931 г. выразятся по некоторым исчислениям в сумме не менее 500 тыс. руб.

Разрешение проблемы складского хозяйства имеет не только местное значение, оно важно с точки зрения хозяйственного оборота всего Урало-Кузнецкого комбината.

ПРИГОРОДНЫЕ СОВХОЗЫ И КОЛХОЗЫ. Одним из неотложных мероприятий является коренная перестройка пригородного сельского хозяйства в сторону создания из него базы снабжения основными малотранспортабельными продуктами питания (молоко, овощи, картофель). Существующее положение со снабжением г. Перми этими продуктами не может быть признано удовлетворительным. Потребность в молоке организованным порядком чрез систему потребкооперации в прошлом 1930 г. удовлетворена лишь на 8—10%. Свыше 40% потребного количества картофеля и овощей (до 15 тыс. тонн) завезено из-за пределов района, главным образом, из ЦЧО и Белоруссии. Специализация пригородных колхозов на производство молока и овощей не может удовлетворить потребности быстро растущего населения города, особенно в молочных продуктах, т. к. для этого требуется не менее 30 тыс. голов коров вместо теперешних 10 тыс. Привлечение молока из смежных районов не разре-

шит вопроса. Поэтому создание около г. Перми и Закамской промышленности группы молочно-огородных совхозов как государственного значения, так и по линии потребкооперации необходимо. Земельные массивы района позволяют в порядке практической задачи поставить:

1) организацию пригородного совхоза Пермского и Мотовилихинского центральных рабочих кооперативов на площади до 11 тыс. гектар с постановкой 5000 коров, с одновременной организацией промышленного огородничества на площади до 800 га;

2) организацию группы молочно-овощных совхозов на площади 20—55 га с постановкой в текущем году, как минимум, 6000 коров и огородных посевов до 1000 га.

Социально-культурные мероприятия.

Народное образование.

Поскольку г. Пермь является одной из основных баз разрешения проблемы кадров для Урало-Кузнецкого комбината, перед перед нею, в связи с этим, стоят огромные трудности, преодоление которых повелительно требуется интересами развивающейся промышленности. Основным препятствием, тормозящим планомерное развитие существующих и вновь насаждаемых здесь учебных заведений является необеспеченность их соответствующими помещениями, начиная со школ I ступени и кончая ВУЗ'ами.

ВСЕОБЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ. К осуществлению всеобщего начального 4-х летнего обучения в г. Перми приступлено в 1929—1930 г., а в текущем году на детей в возрасте 8—11 лет распространена и обязательность обучения. В соответствии с этим общее количество учащихся школ I-й ступени и умственно-отсталых составляет 15221 чел., в 1933 г. детские контингенты возрастут до 20 т. человек.

Переход в 1931 г. на всеобщее семилетнее обучение при его обязательности даст общий контингент повышенных школ к 1933 г. не менее 13200 человек.

ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ. Охват дошкольными учреждениями в г. Перми (с г. Молотовым) выражается всего лишь в 11,0%. В связи с внедрением женского труда в производство, со всей остротой выдвигается необходимость расширения мероприятий в этой области, тем более, что дошкольные контингенты к концу 1933 г. достигнут 25000 чел.

ШКОЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО. Несмотря на значительное увеличение дошкольных и школьных контингентов, школьного строительства в г. Перми за период революции не велось, если не считать только что начатой постройкою ФЗС на 400 чел. Между тем, положение со школьной площадью буквально катастрофическое.

Так, в районе г. Молотова при 5113 учащихся учебная площадь всего 3925 кв. метр., т.-е. в 5 раз меньше норм Наркомпроса. Помещения настолько устарели, что буквально угрожают обвалом, потолки держатся на временных подставках. Занятия в школах ведутся на 3 смены—16 часов. Еще в 1927 г. комиссия Наркомпроса отметила невозможное состояние школ г. Молотова, поэтому элементарное образование требует самых срочных мероприятий по линии нового строительства. Необходимо в самое ближайшее время приступить к постройке следующих школьных зданий:

Строительство культпросветучреждений.

I. Выполнение строительства по Пермскому району на 1931 год

№№	Наименование объект. строит.	Объем постр.	Финансирование		Примечание
			Намечено по плану	Фактиче- ски отпу- щено	
1	Сельское школьное строит.	Достр. 5-ти школ	306,0	15,0	
2	Постройка школ в Перми и предприятиях.	Постр. 10-ти ФЗК	2365,0	170,0	
	Итого . .	—	2671,0	185,0	

II. План школьного строительства на 1932 год.

№№	Наименование пункт. строительства	Объект. постр.	Деревян., камен.	Кубатура	Общ. стоим.	Финанс. за счет		
						Промышл.	ЦКБ	Местн. бюдж.
1	Пермь, на Заимке .	ФЗС	Кам.	1200	300,0	Станкоин. 300,0	—	—
	Центр.	"	"	1200	300,0	Полиграф. 300,0	—	—
	Пермь II, ст.	"	"	1200	300,0	НКПС 300,0	—	—
	Прол. Слободка . .	"	"	1200	300,0	Станкоин. 300,0	—	—
	Завод „Кр. Октябрь“	"	"	1200	300,0	Лестрест 300,0	—	—
	Зав. № 19	"	"	1200	300,0	ВАО 300,0	—	—
	Комбинат „К“ . . .	"	"	1200	300,0	Всехимпр. 300,0	—	—
	Судозавод	"	"	1200	300,0	ВОРС 300,0	—	—
	Итого . . .	—	—	96000	2400,0	2400,0	—	—

№№	Наименование пункт. строительства	Объект. постр.	Деревяни, камен.	Кубатура	Общ. стоим.	Финанс. за счет		
						Промышл.	ЦКБ	Местн. бюдж.
	Сельские местности.	4 ком.						
	Валежная	I ст.	Дер.	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Большакино	"	"	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Субботина	"	"	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Бахаревка	"	"	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Болгары	"	"	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Адищевская	"	"	2400	40,0	—	30,0	10,0
	Итого	—	—	14400	240,0	—	180,0	60,0
	Избы-читальни.							
	В.-Муллы	На 400 чел.	Дер.	12000	192,0	—	150,0	42,0
	Култаево	100	"	3000	48,0	—	20,0	18,0
	Большакино	150	"	4500	68,0	—	50,0	18,0
	Итого	—	—	19500	298,0	—	230,0	78,0
	На надстр. шк. № 1, 4, 8	—	—	—	490,0	—	490,0	—
	Всего по школьн. строи- тельству и из- читален	—	—	129900	3428,0	2400,0	890,0	138,0

Фактически на все сельское и заводско-городское школьное строительство на т. г. отпущено 290 т. р., из них 175 т. р. на ФЗС на Заимке от Станкоинструмента, 100 т. р., из облфонда на до-стройку ФЗС в г. Молотове и 15 т. р. на сельское строительство.

Вопросы внедрения женского труда в производство требуют срочных мер по обслуживанию стационарными учреждениями детей дошкольного возраста, для полного охвата которых по всем пред-

приятиям Пермского района необходимо, начиная с 1932 г. вернуть новое строительство следующих дошкольных учреждений:

№№ по порядку	Наименование пункта строительства	Объект постройки	Дерев. камен.	Кубатура	Общая стоимость	ФИНАНС. ЗА СЧЕТ		
						Промышл.	ЦКБ	
1	За Камой	Сад 100 ч.	Дерев.	5000	82,0	82,0	—	Станко-инструм. НКПС
2	Ст. Пермь I и II сада	400 „	—	20000	328,0	328,0	—	
3	Зав. „Красный Октябрь“ .	100 „	—	5000	82,0	82,0	—	Лестрест
4	Пролетар. Слободка	300 „	—	151000	246,0	246,0	—	Станко-инструм. ВСИХ
5	Комбинат „К“ . .	500 „	—	25000	410,0	410,0	—	
6	Зав. № 19	400 „	—	20000	328,0	328,0	—	ВАО
7	Бумкомбинат . . .	400 „	—	30000	328,0	328,0	—	Бум.
8	Данилиха	200 „	—	10000	164,0	164,0	164,0	—
6	Судозавод	400 „	—	20000	328,0	328,0	—	ВОРС
Итого . .		2800	—	140000 куб.м.	2396,0	2232,0	164,0	

СТРОИТЕЛЬСТВО ВЫСШИХ И СРЕДНИХ учебных заведений.

Продукция существующих в г. Перми специальных учебных заведений на 1931 г. определяется по ФЗУ—1370 ч., техникумам—887 чел., рабфакам 666 ч. и институтам 864 ч. В масштабе Уральской области эти кадры имеют доминирующее значение. Реорганизация системы профессионального технического образования по отраслевому признаку, передача всех техникумов и институтов с рабфаками в ведение хозяйственных органов, казалось бы, при их непосредственной ответственности за подготовку кадров, должна была получить достаточное отражение в отношении обеспечения учебных заведений учебной площадью. Однако, к настоящему времени выяснилось, что по отношению к потребности фактический отпуск средств в текущем году составляет незначительный процент, как это видно из следующей таблицы.

ОБЪЕКТЫ СТРОИТЕЛЬСТВА	Общая стоимость (в тыс. рублей)	Источники финансирования	Фактич. отпущен- ная сумма на 1931 г.
Техникумы:			
Химический—уч. здание	1047,0	Всехимпром	—
Индустр.—уч. здание и общежит.	1500,0	О р п о	465,0
Кооперативный, тоже	420,0	Облпотребсоюз . . .	200,0
Судостроительн. „	500,0	В о р с	150,0
Сельско-строит. „	431,0	Сельстрой	45,0
Строит.—уч. здание	450,0	Росстрой	313,0
Жел.-дор. -уч. здан. и общежит.	709,0	Ж.-д. транспорт . .	—
Педагогический—общежитие . .	800,0	Наркомпрос	—
Дорожный—уч. здан. и общежит.	971,0	Облдортранс	—
	6328,0		1173,0
ФЗУ и ШУМП:			
г. Молотов			550,0
Судозавод			350,0
Кеопкомбинат			—
Завод Дзержинского			435,0
Водников	3700	—	—
Суперфосфатный			—
Железнодорожный			60,0
Завод № 19			1200,0
	3790		2595,0
Институты:			
Педагогический	2462,6	Наркомпрос	120,0
Химико-технологический	3110,0	Всехимпром	—
Сельско-хозяйственный	1500,0	Наркомзем	30,0
Медицинский	1265,0	Наркомздрав	233,5
	8337,6		383,5

Таким образом, отпущенные на строительство суммы далеко не соответствуют потребности. Между тем, клиентура техникумов и ВУЗ'ов возросла по сравнению с 1928—29 г. с 4281 до 11816 ч., в частности, по техникумам на 145%, по рабфакам на 330%, по институтам на 61%. К концу 1931 г. клиентура будет достигать 12640 чел., с ФЗУ и ШУМП'ами 17000 человек, а в 1933 г. будет не менее 30000 чел.

Площадь, занимаемая учебными заведениями, составляет: учебная—53297 кв. м., под общежитиями—20938 кв. м., что даст в среднем на человека учебной 4,2 кв. м. и жилой 3,1 кв.; осенью 1931 г. норма будет составлять: учебная—2,2 кв. м. и жилая—1,1 кв. м., если не будет принято срочных мер к увеличению жилой площади под общежития.

ПОСТРОЙКА ОБЩЕЖИТИЙ. Отсутствие помещения для общежитий может роковым образом отразиться на развитии учебных заведений, в частности, не даст возможности выполнить осенний прием 1931 г. В настоящее время выяснилось, что на постройку общежитий барачного типа отпущены средства: Медицинскому институту 200 т. р., Медтехникуму 37 т. р., Фармтехникуму 37 т. р., Кооптехникуму 80 т. р., Сельстройтехникуму 45 т. р., Водному техникуму 50 т. р. и Пединституту 50 т. р., всего 499 т. р. Если принять стоимость барачных общежитий по типовому проекту в 37 т. р., вместимостью на 100 ч., то на отпущенный кредит будет отстроено помещений только на 1400 ч. Это лишь в некоторой незначительной степени разрядит кризис в отношении общежитий. Заинтересованная в продукции специальных учебных заведений промышленность должна, наконец, осознать создавшееся положение и принять радикальные меры к обеспечению учебных заведений как учебной, так и жилой площадью.

Институты в отношении помещений находятся в особенно тяжелом положении. Все они помещаются в непригодных зданиях и при значительном развитии требуют немедленного строительства учебных зданий и общежитий.

Таким образом, несмотря на огромное значение с точки зрения подготовки кадров пермские учебные заведения испытывают чрезвычайные затруднения в отношении помещений для учебных заведений и для общежитий учащихся. До сего времени это положение, к сожалению, не получало надлежащей оценки со стороны соответствующих ведомств.

Для нормального обеспечения учебных заведений учебной и жилой площадью необходимо в ближайшие 2 года осуществить по техникумам, ФЗУ, рабфакам и институтам следующее строительство:

№№ по порядку	Наименование учебного заведения	Объект строительства	Стоимость	За счет кого финансировать
Техникумы.				
1	Педагогический	Общеж. на 1000 ч.	800,0	Наркомпрос.
2	Индустриальный	" " 500 ч.	500,0	ОРПО.
3	Судостроительный	" " 500 ч.	500,0	ВОРС.
4	Сельскостроительный	Учебн. зд.	600,0	Сельстрой.
5	Железнодорожный	Уч. здан. и общеж.	900,0	НКПС.
6	Дорожный	" " "	500,0	Облдортранс.
7	Химический	" " "	1000,0	Всехимпром.
8	Фармацевтический	Учеб. зд.	600,0	Уралмедторг.
9	Медицинский	Общежитие.	300,0	Наркомздрав.
10	В о д н ы й	Учебн. зд. и общеж.	1000,0	Водн. трансп.
11	Физкультурный	" " "	600,0	Совет физкультуры.
12	Финансовый	Учебн. зд.	1000,0	Наркомфин.
Итого		—	8300,0	—
ФЗУ и ШУМП.				
1	Судозавод	Учебн. зд.	1000,0	ВОРС.
2	Зав. им. Дзержинского	Общеж. на 500 чел.	400,0	Станкоинструм
3	Водный	Учебн. зд. и общеж.	1000,0	Водный транспорт.
4	Суперфосфатный	Общеж. на 500 чел.	300,0	Всехимпром.
5	Железнодорожный	Учебн. зд. и общеж.	1000,0	Железно-дорожн. транспорт.
6	Завод № 19	Общеж. на 1000 чел.	800,0	ВАО.
7	Комбинат „К“	Учебн. зд. и общеж.	1500,0	Всехимпром.
Итого		—	6000,0	—

№№ по порядку	Наименование учебного заведения	Объект строительства	Стоимость	За счет кого финансировать
1	Институты и рабфаки. Медицинский	Надстройка уч. здан.	387,0	За счет Нарком-здрава.
		Трупный корпус.	1500,0	
		Физиохимич. корпус	1000,0	
		Дом научн. работн. 300 кв.	1500,0	
		Общеж. 2500 ч.		
		Облеч. общежит. 1000 ч.	200,0	
		Капит. ремонт.	300,0	
		Институт гигиены и истомолог. труда	1800,0	
2	Итого . .	—	6687,0	—
	Педагогический	Надстр. уч. здан.	400,0	Наркомпрос.
		Общеж. 1000 ч.	500,0	
		Баня и прачечн.	100,0	
3	Итого . .	—	1000,0	—
	Химико-технологич. . . .	Достр. уч. здан. и общеж. на 1000 ч.	2000,0	Всехимпром.
		Комн. научн. работн.		
	Сельско-хозяйств.	Общеж. на 1000 ч.	500,0	Наркомзем.
4	Университет	Учебн. зд. 1000 ч.	1500,0	Наркомпрос.
		Общеж. 1000 ч. Кварт. научн. работн.		
5	Машиностроит. рабфак	Общеж. 500 ч.	200,0	Уралмашстрой.
6	2-й Уральский Комму- нистич. Университет	Общеж. 800 ч.	550,0	Наркомпрос.
		Дом кварт.	500,0	
7			1050,0	
	Итого по Вузам	—	12937,0	—

Кино. Культурно-массовое обслуживание взрослого населения в г. Перми поставлено неудовлетворительно и требует серьезного внимания. В г. Перми, хотя и имеется 6 стационарных кино до 2000 мест., но все они постоянно переполнены и не вмещают желающих. В ближайшее время требуется построить.

Наименование объектов строительства	Объем постройки	Общая стоимость	За счет промышл., кино-объединения треста и Союзкино
г. Пермь Кино-театр . . .	На 2500 мест.	1.000,0	1.000,0
„ Заимка	„ 500 „	200,0	200,0
„ Балашиха	„ 500 „	200,0	200,0
„ Завод № 19	„ 500 „	200,0	200,0
„ За Камой	„ 500 „	200,0	200,0
„ Судозавод	„ 500 „	200,0	200,0
„ Бумкомбинат	„ 500 „	200,0	200,0
„ Комбинат „К“	„ 500 „	200,0	200,0
г. Пермь, расширен. театра .	—	500,0	500,0
Итого . . .	На 5500 мест.	2.900,0	2.900,0

Дворец Культуры. Необходимость развертывания культурно-массовой и общественно-политической работы с учащейся и рабочей молодежью ставит вопрос о концентрации всех культурных и научных мероприятий, развертываемых среди населения.

Темпы хозяйственного строительства при максимальном продвижении науки и техники требуют создания комбината, в котором при участии широкой советской общественности разрешались бы вопросы культурного и хозяйственного строительства страны. Вследствие этого выдвигается на очередь постройка на Горках (в районе г. Молотова) Дворца Культуры, с емкостью здания на 5000 ч., стоимостью в 3082 тыс. руб.

Здравоохранение*)

Постановление ЦК ВКП(б) о медобслуживании рабочих и крестьян не оказало должного влияния на здравоохранение в г. Перми и его реконструкции. Коечная сеть почти не растет. Количество больничных коек (без психиатрических) по г. Перми и г. Молотову составляло: в 1926 г.—635, 1927 г.—692, 1928 г.—743, 1929 г.—

*) Этот раздел проработан при участии д-ра Розет.

745, 1930 г.—745 и соответственно на 1 койку приходилось по городу 166, 173, 174, 190 и 205 жителей.

Кроме того, транспортное здравоохранение (для обслуживания водников и железнодорожников различных районов) имеет 195 коек и в клиниках мединститута насчитывается 145 коек, обслуживающих преимущественно за плату больных из разных районов области. Областная психолечебница в г. Перми насчитывает 1100 коек и обслуживает Пермский район психопомощью.

Дальнейшее развитие стационарной сети упирается в отсутствие зданий. Рост города в связи с возникновением новых предприятий вокруг г. Перми, потребность в квалифицированной помощи для всего Предуралья (свыше 30% всех больных в г. Перми—иногородние), значительное увеличение контингента учащихся в мединституте и медтехникуме, для которых учреждения Здраводела являются учебной базой,—все это требует немедленной подготовки к развертыванию новых коек по всем специальностям. Количество коек в г. Перми для удовлетворения всех указанных выше нужд должно быть доведено к 1933 г. до 2100, что составит 150 ч. населения на одну койку (не считая обслуживания иногородних). Для этого необходимо ускорить начатое строительство терапевтического корпуса на 225 коек при 1-й клинической больнице (б. окружной) и корпуса на 200 коек при Молотовской больнице.

Должно быть сейчас-же приступлено к дальнейшему строительству:

а) больницы на Бумстрое на 150 коек (по мере развертывания строительства);

б) больницы в Нижней Курье—на 200 коек;

в) инфекционных корпусов в г. Перми—на 150 коек и г. Молотове на 150 коек;

г) больниц при Суперфосфатном заводе и за Камой—по 50 коек каждая.

Внебольничная помощь должна развертываться по линии реорганизации ее по системе единого диспансера. Пока эта реорганизация началась только в г. Молотове и предполагается в 1931 г. провести ее в районе Заимки. Полностью реорганизация всей внебольничной помощи по системе единого диспансера должна быть закончена к 1933 г. Эта организация также упирается в строительство.

Кроме Пермской поликлиники, открытой в 1923 г. и уже недостаточной даже для своего участка, г. Пермь не имеет ни одной более или менее удовлетворительной амбулатории для приема больных.

Считая, в среднем, 10 посещений в год на 1 посетителя через амбулаторный прием в 1933 г. должны проходить не менее 9—10 тысяч человек ежедневно, а нынешняя пропускная способность всех амбулаторий города при двухсменной работе составляет около

4000 чел. Отсюда—настоятельная потребность немедленного начала постройки 6 единых диспансеров: 1) в г. Молотове, 2) в районе мединститута и первой клинической больницы, 3) в районе Заимки, 4) в Н.-Курье, 5) на Бумстрое и 6) комбинате К и Судозаводе.

Специальная медицинская помощь, несмотря на наличие большого числа квалифицированных научных работников, развернута в г. Перми недостаточно. Самой настоятельной потребностью для г. Перми в этой области в данный момент является:

- 1) организация Физиотерапевтического института;
- 2) резкое расширение зубоврачебной и зубопротезной помощи;
- 3) расширение нервной и ото-типо-ларингологической помощи населению;

- 4) ускорение организации нервно-психиатрического института.

Помощь на дому населению оказывается (не считая г. Молотова, где это производится участковыми врачами единого диспансера), 8 врачами, что удовлетворяет потребности рабочего населения на 40—50%. Впредь до полного удовлетворения помощью на дому населению при переходе на систему единого диспансера, увеличение количества врачей помощи на дому, особенно по детским болезням, необходимо в ближайшее время.

Необходимость усиленной борьбы с эпидемическими заболеваниями ставит задачу создания в гор. Перми изоляционно-пропускного пункта и мощной дезостанции. Пермь, являясь центром пересечения водных и ж.-д. путей, пропускает огромные людские потоки и безусловно нуждается в таком учреждении, которое могло бы производить санитарную обработку большого контингента людей. Изопропункт должен быть построен не позднее 1932 г. за счет заинтересованных промышленных организаций. К строительству дезостанций приступлено и необходимо его закончить не позднее января 1932 г.

Изоляция остро-заразных больных, как одна из основных мер борьбы с эпидемическими заболеваниями, производится недостаточно, из-за недостатка числа заразных коек (штатных 187, заразных коек при фактической потребности вдвое больше) и отсутствия отделений по ряду инфекций (ветренная оспа, коклюш и т. д.). Это приводит к росту заболеваний, к выдаче большого числа бюллетеней по карантину и уходу. Выход—в строительстве заразных корпусов, указанных выше и развертывании необходимых коек за счет мобилизации внутренних ресурсов.

Санитарная организация г. Перми, хотя и выросшая за последние несколько лет, ни в количественном, ни в качественном отношении не удовлетворяет запросов развивающегося района, к тому же неблагополучного в санитарном отношении.

Намеченный президиумом Горсовета план реорганизации санитарного бюро (разбивка на 8 участков и приближение его к населению, создание кадра специалистов, санврачей, укрепление и расширение санитарной лаборатории) необходимо немедленно реализовать. Име-

ющийся в г. Перми мощный областной санитарно-бактериологический институт необходимо расширить в части его производственной деятельности до 100% удовлетворения сыворотками и вакцинами.

Особого внимания заслуживает состояние дела борьбы с туберкулезом. Имеющийся в г. Перми тубдиспансер и туботделение при Молотовском едином диспансере плохо обслуживают рабочее население, особенно в области детского туберкулеза. Очереди на прием первичных больных доходят до 3-х недель, вспомогательные учреждения (дом хроников на 30 чел., 100 санаторных коек для взрослых и детей, диагностическое отделение на 20 коек и 20 больничных коек) удовлетворяют потребности в них не более, чем на 20—25%. Особенно плохо обстоит дело с костным туберкулезом. Чтобы попасть на койку в санаторий „Подснежник“ надо ждать от 6 мес. до 1 года. На этот забытый и очень важный участок—детский и костный туберкулез надо обратить особое внимание, выделив необходимое количество средств из больничного фонда для вспомогательных учреждений. Новое строительство в санатории „Подснежник“ необходимо форсировать; дополнительные 100 коек (50 костных и 50 легочных) дали бы возможность значительно улучшить борьбу с детским туберкулезом.

Борьба с венерическими заболеваниями также должна быть усилена. Имеющийся Пермский вендиспансер и венотделение Молотовского единого диспансера и 4 амбулатории, с общим количеством 12 врачей, не обеспечивает бесперебойной, безотказной работы. Плохо обслуживаются больные гонореей, отсутствует обследовательская работа. Значительный рост заболеваний гонореей (при сильном падении заболеваемости сифилисом) требует немедленного усиления (на 40—50%) врачебных кадров венучреждений и реорганизации всей работы вендиспансеров и венотделений.

Внедрение женского труда на производстве, рост числа работниц до 21.000 в 1933 г. обязывает органы здравоохранения к развертыванию сети учреждений по охране материнства и младенчества, особенно яслей. Количество ясельных коек в постоянных яслях с 450 в начале 1931 г. надо довести до 5.000 в 1933 г., только при таком росте можно будет обеспечить потребность работниц в ясельных койках и выделить около 1.000 коек для детей учащихся и низко оплачиваемых групп рабочих и служащих. И здесь основным препятствием к развертыванию яслей является отсутствие помещений. В г.г. Перми и Молотове нет специальных зданий для яслей, все имеющиеся расположены в непригодных и подчас непригодных зданиях. В ближайшие два года надо поставить семь-восемь ясель в г. Молотове на 1.500 коек, в г. Перми (в разных районах) на 1.500 коек и в рабочих городках на 2.000 коек.

Консультации для детей и женщин (3—в Перми и 1—в г. Молотове) охватывают только 70—80% детей до 1 года и в

очень недостаточном количестве обслуживают детей 1—4 лет и женщин. Сеть консультаций необходимо увеличить, по крайней мере, вдвое.

Охрана здоровья детей находится в неудовлетворительном состоянии. При новых больших контингентах, влившихся в школы и при перегрузке школьных зданий, необходимы серьезные оздоровительные мероприятия. Сеть оздоровительных мероприятий в 1931 г. охватывает только 1.600 детей, что составляет не больше 15% нуждающихся. Очередной задачей является создание Зеленого детского городка около г. Перми, который охватил бы организованное детское население. Кадры школьных врачей должны быть увеличены в полном соответствии с развертыванием школьных контингентов. Нагрузка на 1 школьного и дошкольного врача доходит до 2—2,5 тысяч детей. При такой перегрузке (выше нормы на 80—100%) врачебный надзор значительно ослабляется.

Необходимо расширить Пермскую детскую профилактическую амбулаторию, организовать дополнительно 2 пункта ОЗД (Заимка и Слободка) увеличить число врачей ОЗД.

Количество вспомогательных коек при постоянных учреждениях по ОЗД надо довести, минимум до 150, (сейчас имеется 25 коек в г. Перми и диетстоловая на 25 детей в г. Молотово).

Все указанные выше мероприятия требуют соответствующей финансовой базы. Между тем, местный бюджет в этой части не растет, да ему с поставленными задачами полностью и не справиться. При существовании округа учитывалось особое значение г. Перми, как центра специальной медпомощи и из фонда медицинской помощи застрахованным выделялась для г. Перми часть средств за счет районов. В настоящее же время средства отпускаются только по числу застрахованных Пермского района и в то же время г. Пермь ОБЯЗАНА обслуживать безвозмездно все районы 6. Пермского округа, что поглощает до 30% расходов на амбулаторную и коечную помощь.

Таким образом, здравоохранение в г. Перми резко отстает от промышленного и культурного развития района и не соответствует значению г. Перми в системе Урало-Кузнецкого комбината, как базы для мединститута и медтехникума и как центра, обслуживающего специальной квалифицированной медпомощью свыше 40 районов области.

Эта диспропорция должна быть устранена.

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Вместо предисловия	3
Общая характеристика Пермского района	5
Сырьевые и энергетические ресурсы и энергоснабжение района	12
Перспективы развития промышленности Пермского района	27
Транспортные вопросы	50
Г. Пермь и перспективы его развития	53
Санитарное состояние Перми	55
Жилищный вопрос	57
Санитарно-техническое обслуживание	61
Общее благоустройство города	64
Общественное питание и снабжение	67
Социально-культурные мероприятия:	
народное образование	70
здравоохранение	78

150
150
150

150

134

140
140
140



